

# Rendement des élèves de l'Ontario

Élèves de langue française



## Rapport provincial de l'OQRE

Résultats des écoles élémentaires aux Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycle primaire (de la 1<sup>re</sup> à la 3<sup>e</sup> année) et cycle moyen (de la 4<sup>e</sup> à la 6<sup>e</sup> année), 2016-2017

Office de la qualité et  
de la responsabilité  
en éducation



## Travaillons ensemble à l'amélioration de l'apprentissage des élèves

L'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE) s'engage à travailler avec la collectivité éducative et à améliorer la qualité et le niveau de responsabilité du système éducatif en Ontario. Pour atteindre cet objectif, l'OQRE administre des tests aux élèves afin d'obtenir des données objectives, fidèles et pertinentes, et diffuse en temps opportun les renseignements obtenus au public et des recommandations visant à améliorer le système.

### Valeurs

L'OQRE accorde de l'importance à ce que tous les élèves aient la possibilité d'atteindre leur niveau de rendement le plus élevé.

L'OQRE accorde de l'importance à son rôle au service des membres du personnel enseignant, des parents, des élèves, du gouvernement et du grand public pour appuyer l'enseignement et l'apprentissage en salle de classe.

L'OQRE accorde de l'importance aux données crédibles qui éclairent l'exercice professionnel et attirent l'attention sur les interventions qui aident les élèves à réussir.

L'OQRE accorde de l'importance à la recherche qui éclaire les évaluations à grande échelle et l'enseignement quotidien.

L'OQRE accorde de l'importance au dévouement et aux compétences spécialisées des membres du personnel enseignant de l'Ontario, à leur implication dans tous les aspects du processus d'évaluation et aux effets positifs de leur travail sur les résultats des élèves.

L'OQRE accorde de l'importance à la prestation de ses programmes et services en assurant la même qualité en français et en anglais.

# Rendement des élèves de l'Ontario

Élèves de langue française

## Rapport provincial de l'OQRE

Résultats des écoles élémentaires aux Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycle primaire (de la 1<sup>re</sup> à la 3<sup>e</sup> année) et cycle moyen (de la 4<sup>e</sup> à la 6<sup>e</sup> année), 2016-2017

---

## MESSAGE DU PRÉSIDENT DU CONSEIL D'ADMINISTRATION

Au nom du conseil d'administration de l'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE), j'ai le plaisir de vous présenter le *Rapport provincial de l'OQRE : Résultats des écoles élémentaires aux Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycle primaire (de la 1<sup>re</sup> à la 3<sup>e</sup> année) et cycle moyen (de la 4<sup>e</sup> année à la 6<sup>e</sup> année), 2016-2017*. Bien que les résultats aux tests de l'OQRE des écoles élémentaires ne comptent pas dans les notes en vue de l'obtention du diplôme, les données recueillies grâce à ces tests fournissent des informations utiles aux personnes chargées des décisions et au personnel enseignant pour mieux comprendre et renforcer la réussite scolaire des élèves.

Les tests administrés à l'échelle de la province sont l'occasion d'évaluer les compétences en littératie et en mathématiques des élèves à des étapes clés de leur éducation, dans le but d'apporter des améliorations et de contribuer à la responsabilité du système scolaire financé par les deniers publics. L'éducation publique en Ontario coûte plus de vingt milliards de dollars chaque année, et les contribuables veulent que leur système appuie efficacement l'apprentissage des élèves. Les données de l'OQRE constituent également une information importante que les membres du personnel enseignant peuvent utiliser pour déterminer quels programmes et soutiens supplémentaires sont nécessaires pour améliorer les résultats des élèves. En résumé, les données de l'OQRE permettent de suivre et d'améliorer le rendement à l'échelle des élèves, des écoles, des conseils scolaires et de la province, au fil des années.

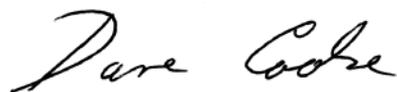
Les Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycle primaire (de la 1<sup>re</sup> à la 3<sup>e</sup> année) et cycle moyen (de la 4<sup>e</sup> année à la 6<sup>e</sup> année) sont les deux tests administrés aux élèves de l'élémentaire dans le cadre du programme de tests de l'Ontario. Ils mesurent le rendement dans les compétences linguistiques et mathématiques enseignées dans l'ensemble du curriculum, en vue de mieux comprendre certains des facteurs qui ont un impact dans ces domaines essentiels du développement de l'enfant.

Chaque année, les rapports provinciaux de l'OQRE font la lumière sur des questions en éducation qui doivent être examinées plus en profondeur pour que le rendement des élèves s'améliore. Les données de l'OQRE de cette année montrent clairement que les résultats des écoles élémentaires demeurent constamment élevés, qu'ils ont augmenté au cours des cinq dernières années en lecture et légèrement baissé en écriture et en mathématiques.

En 2016, en partie en raison des résultats de l'OQRE et d'autres données provenant des salles de classe, le ministère de l'Éducation a mis sur pied sa Stratégie renouvelée pour l'enseignement et l'apprentissage des mathématiques qui vise à l'amélioration des résultats en mathématiques chez les élèves de la petite enfance à la 12<sup>e</sup> année. C'est pour cette raison que les résultats en mathématiques contenus dans ce rapport recevront une attention toute particulière. Grâce aux données de l'OQRE et à d'autres données recueillies en salle de classe, il est possible d'évaluer l'efficacité de la Stratégie renouvelée pour l'enseignement et l'apprentissage des mathématiques, mais nous considérons qu'une année ne suffit pas pour tirer des conclusions sur les effets de la stratégie à l'échelle de la province.

L'OQRE continuera à apporter un éclairage sur les forces du système d'éducation financé par les deniers publics ainsi que sur les aspects devant être améliorés. J'encourage les parents, le personnel enseignant, les administratrices et administrateurs, les personnes faisant de la recherche et celles chargées des décisions à prendre connaissance des données de l'OQRE afin de contribuer à l'amélioration du rendement en Ontario et de donner toutes les chances de réussite aux élèves de la province.

Le président du conseil d'administration,



Dave Cooke



Dave Cooke,  
président du conseil  
d'administration

---

## MESSAGE DE LA DIRECTRICE GÉNÉRALE

J'ai le plaisir de présenter les résultats à l'échelle de la province des cycles primaire et moyen aux tests en lecture, écriture et mathématiques de 2016-2017. L'OQRE s'engage à fournir des données utiles et fiables qui rendent compte du rendement des élèves et contribuent à la responsabilité et à la transparence en éducation.

Notre objectif est que tous les membres de la communauté éducative de l'Ontario acquièrent une meilleure compréhension de l'apprentissage des élèves des écoles élémentaires. Les données de l'OQRE de cette année montrent que les résultats des écoles élémentaires demeurent constamment élevés, qu'ils se sont accrus au cours des cinq dernières années en lecture et qu'ils ont légèrement baissé en écriture et en mathématiques.

Le pourcentage d'élèves de 3<sup>e</sup> année et de 6<sup>e</sup> année qui ont atteint la norme provinciale en lecture a augmenté au cours des cinq dernières années. Parmi les élèves inscrits en 3<sup>e</sup> année en 2016-2017, 83 % ont atteint la norme provinciale en lecture au test du cycle primaire, ce qui représente un accroissement de cinq points de pourcentage depuis 2012-2013. Parmi les élèves inscrits en 6<sup>e</sup> année en 2016-2017, 91 % ont atteint la norme provinciale en lecture au test du cycle moyen pour la deuxième année consécutive, ce qui représente un accroissement de deux points de pourcentage depuis 2012-2013.

Le pourcentage d'élèves de 3<sup>e</sup> année et de 6<sup>e</sup> année qui ont atteint la norme provinciale en écriture, bien qu'élevé, a légèrement baissé depuis 2012-2013. Parmi les élèves inscrits en 3<sup>e</sup> année en 2016-2017, 78 % ont atteint la norme provinciale en écriture au test du cycle primaire, ce qui représente une baisse de cinq points de pourcentage depuis 2012-2013. Parmi les élèves inscrits en 6<sup>e</sup> année en 2016-2017, 84 % ont atteint la norme provinciale en écriture au test du cycle moyen pour la deuxième année consécutive, ce qui correspond à une baisse de deux points de pourcentage depuis 2012-2013.

Le pourcentage d'élèves qui ont atteint la norme provinciale en mathématiques a baissé à la fois pour les élèves de 3<sup>e</sup> année et pour ceux de 6<sup>e</sup> année depuis l'année dernière. Parmi les élèves inscrits en 3<sup>e</sup> année en 2016-2017, 76 % ont atteint la norme provinciale en mathématiques au test du cycle primaire, ce qui représente une baisse de deux points de pourcentage depuis 2012-2013 et de un point de pourcentage par rapport à 2015-2016. Parmi les élèves inscrits en 6<sup>e</sup> année en 2016-2017, 82 % ont atteint la norme provinciale en mathématiques au test du cycle moyen, ce qui représente un accroissement de un point de pourcentage depuis 2012-2013 et une baisse de trois points de pourcentage par rapport à 2015-2016.

Les réponses aux questionnaires de l'OQRE à l'intention des élèves montrent qu'un grand nombre d'élèves de 3<sup>e</sup> année et de 6<sup>e</sup> année (81 % et 85 % respectivement) sont motivés à faire de leur mieux lors des activités de mathématiques en classe, mais que 62 % des élèves de 3<sup>e</sup> année et 60 % des élèves de 6<sup>e</sup> année seulement pensent qu'ils sont bons en maths. Il est encourageant de constater que la motivation est élevée étant donné que c'est un élément qui favorise la réussite scolaire future.

Année après année, les données de l'OQRE permettent de suivre la trajectoire du rendement des élèves de l'école élémentaire à l'école secondaire et démontrent nettement l'intérêt d'une intervention précoce. En effet, les élèves qui atteignent la norme provinciale au début de leur scolarité ont davantage tendance à réussir dans les années subséquentes.

Les données de l'OQRE servent de catalyseur pour changer le système d'éducation de l'Ontario en permettant de cerner les outils et le soutien dont chaque enfant a besoin. Nous nous engageons à poursuivre notre collaboration avec le personnel enseignant partout dans la province pour que chaque élève puisse réussir, quels que soient ses antécédents ou les circonstances.

La directrice générale,



Norah Marsh



Norah Marsh,  
directrice générale

# Membres du conseil d'administration

Dave Cooke, **président**

Hélène Chayer, **vice-présidente**

Roland Boudreau

Gerry Connelly

Dieudonné Detchou

Abirami Jeyaratnam

Paule-Anny Pierre

Pamela Toulouse

D<sup>re</sup> Bette M. Stephenson, **directrice émérite**

Norah Marsh, **directrice générale**

# Table des matières

<b>Coup d'œil sur les résultats</b> .....	1
Cycle primaire .....	2
Cycle moyen .....	3
Suivi des progrès des élèves de la 3 <sup>e</sup> année en 2014 à la 6 <sup>e</sup> année en 2017 .....	4
<b>Informations contextuelles d'une année à l'autre</b> .....	5
Renseignements démographiques et taux de participation, cycle primaire .....	6
Renseignements démographiques et taux de participation, cycle moyen .....	8
Résultats aux questionnaires .....	10
<b>Résultats au test d'une année à l'autre : cycle primaire</b> .....	27
Résultats de tous les élèves .....	28
Résultats selon le sexe .....	31
Résultats selon le statut de l'élève .....	32
<b>Résultats au test d'une année à l'autre : cycle moyen</b> .....	35
Résultats de tous les élèves .....	36
Résultats selon le sexe .....	39
Résultats selon le statut de l'élève .....	40
<b>Résumé des observations</b> .....	43
<b>Explication des termes</b> .....	45
<b>Annexes</b> .....	47
Le processus d'évaluation de l'OQRE .....	47
À propos de l'OQRE .....	49
<b>Résultats des conseils scolaires</b> .....	51

## **Coup d'œil sur les résultats**

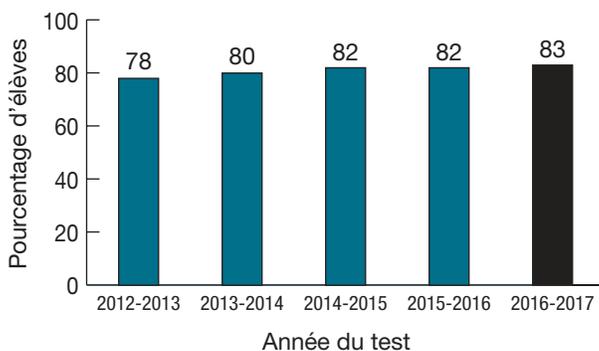
# Coup d'œil sur les résultats

## CYCLE PRIMAIRE

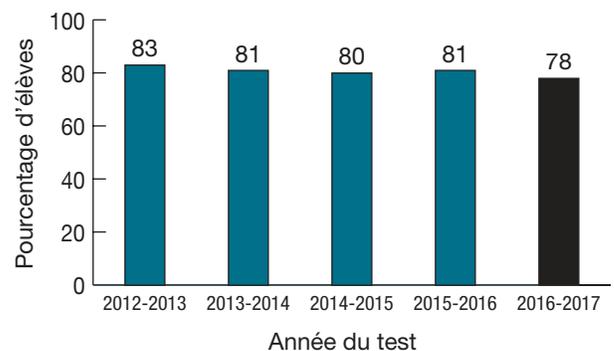
Pourcentage de tous les élèves de 3<sup>e</sup> année ayant un rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale, d'une année à l'autre<sup>1</sup>

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
	<i>n</i> = 7 560	<i>n</i> = 7 850	<i>n</i> = 8 251	<i>n</i> = 8 359	<i>n</i> = 8 799
<b>LECTURE</b>	78 %	80 %	82 %	82 %	83 %
<b>ÉCRITURE</b>	83 %	81 %	80 %	81 %	78 %
<b>MATHÉMATIQUES</b>	78 %	79 %	81 %	77 %	76 %

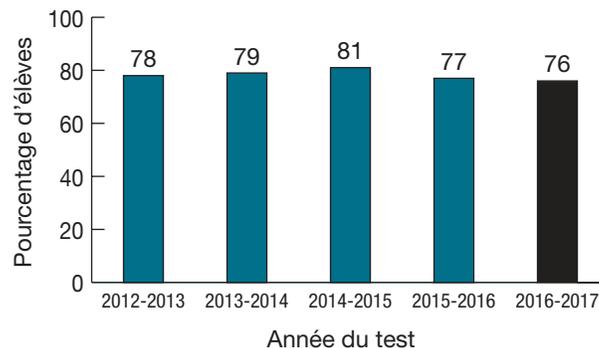
### Lecture



### Écriture



### Mathématiques



<sup>1</sup> Voir le site Web de l'OQRE ([www.oqre.on.ca](http://www.oqre.on.ca)) pour connaître les données des années antérieures.

### Observations

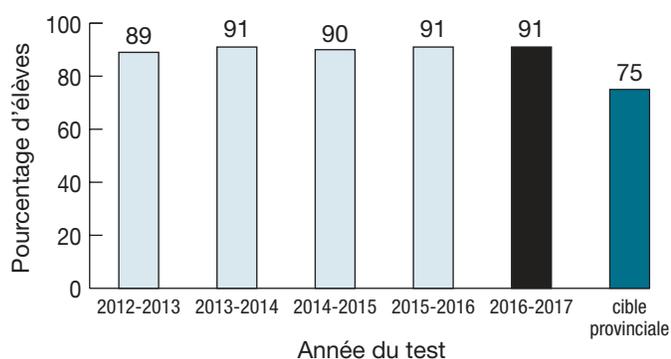
- Depuis 2012-2013, le pourcentage d'élèves de 3<sup>e</sup> année ayant atteint ou dépassé la norme provinciale :
  - a continué d'augmenter en lecture, passant de 78 % à 83 %;
  - a diminué de 5 points en écriture, passant de 83 % à 78 % et de 2 points en mathématiques, passant de 78 % à 76 %.
- Depuis 2015-2016, le pourcentage d'élèves de 3<sup>e</sup> année ayant atteint ou dépassé la norme a augmenté de 1 point en lecture, et a diminué de 3 points en écriture et de 1 point en mathématiques.

## CYCLE MOYEN

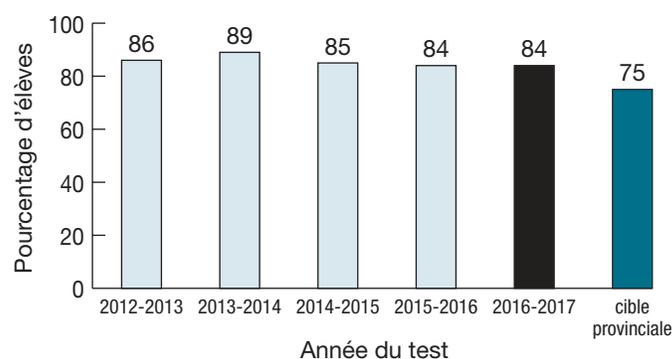
Pourcentage de tous les élèves de 6<sup>e</sup> année ayant un rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale, d'une année à l'autre<sup>1</sup>

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
	<i>n</i> = 6 601	<i>n</i> = 6 832	<i>n</i> = 7 044	<i>n</i> = 7 388	<i>n</i> = 7 727
<b>LECTURE</b>	89 %	91 %	90 %	91 %	91 %
<b>ÉCRITURE</b>	86 %	89 %	85 %	84 %	84 %
<b>MATHÉMATIQUES</b>	81 %	83 %	85 %	85 %	82 %

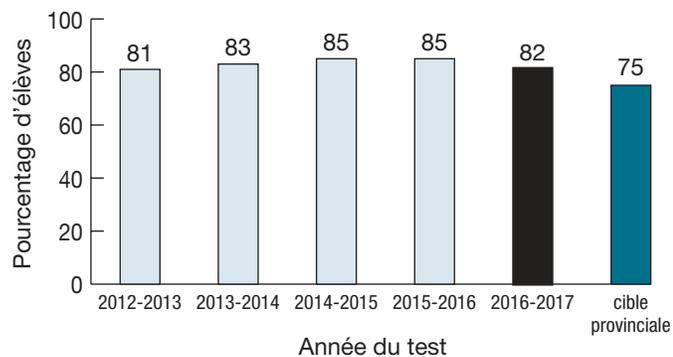
### Lecture



### Écriture



### Mathématiques



<sup>1</sup> Voir le site Web de l'OQRE ([www.oqre.on.ca](http://www.oqre.on.ca)) pour connaître les données des années antérieures.

### Observations

- Depuis 2012-2013, le pourcentage d'élèves de 6<sup>e</sup> année ayant atteint ou dépassé la norme provinciale a augmenté de 2 points en lecture, passant à 91 %, et de 1 point en mathématiques, passant à 82 %. Il a baissé de 2 points en écriture, passant à 84 %.
- Depuis 2015-2016, le pourcentage d'élèves de 6<sup>e</sup> année ayant atteint ou dépassé la norme est demeuré stable en lecture et en écriture, et a diminué de 3 points en mathématiques.

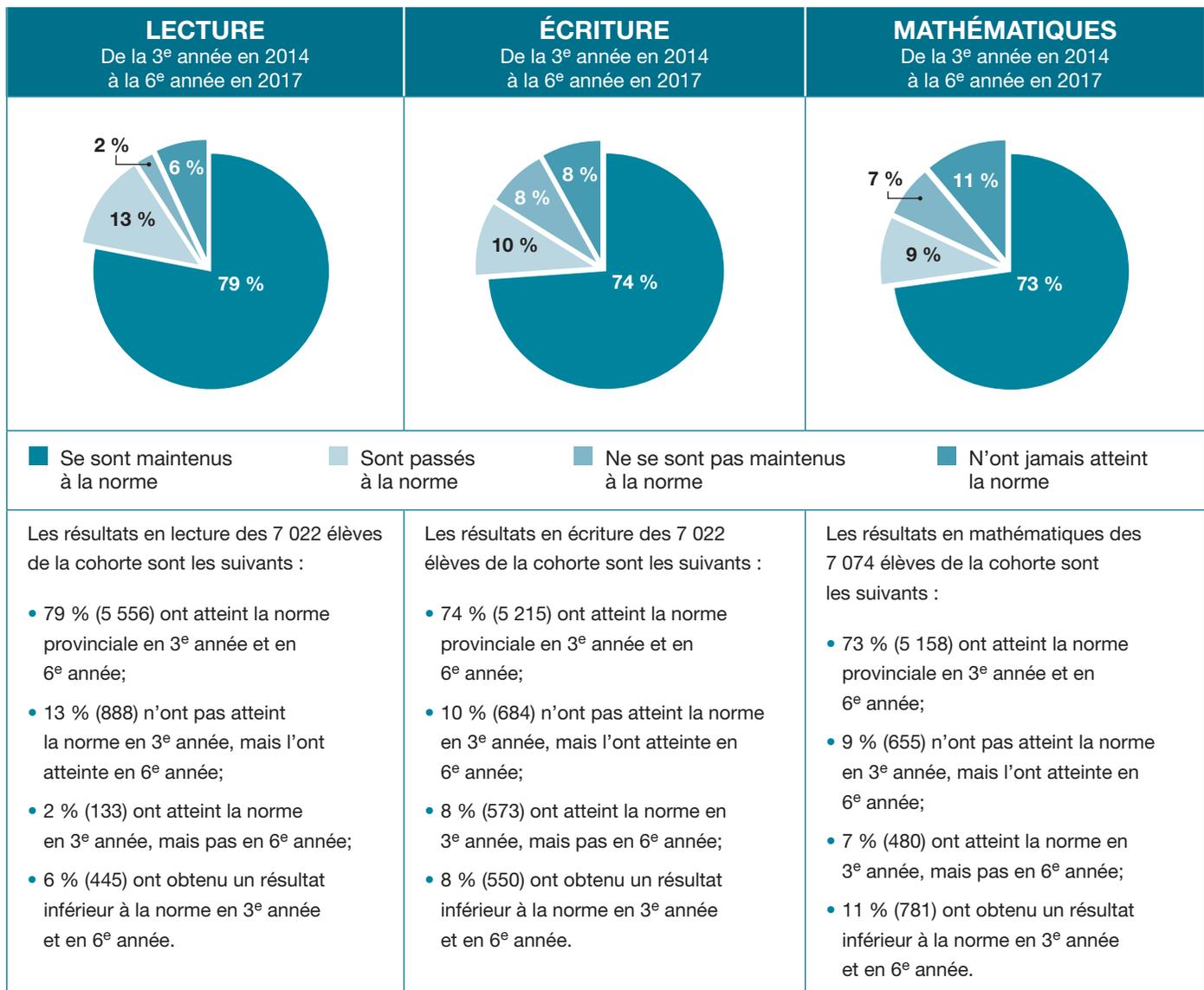
## SUIVI DES PROGRÈS DES ÉLÈVES DE LA 3<sup>e</sup> ANNÉE EN 2014 À LA 6<sup>e</sup> ANNÉE EN 2017

**Le dépistage précoce des élèves qui n'atteignent pas la norme en 3<sup>e</sup> année est un élément clé de leur réussite en 6<sup>e</sup> année.**

L'OQRE fait le suivi du rendement de chaque élève d'un test provincial à l'autre.

Les graphiques circulaires ci-dessous comparent les résultats au test du cycle moyen des élèves qui étaient en 6<sup>e</sup> année en 2017 à ceux qu'ils ont obtenus au test du cycle primaire en 2014, lorsqu'ils étaient en 3<sup>e</sup> année. Les pourcentages sont fondés sur l'ensemble des élèves de la cohorte dont on a fait le suivi, y compris ceux ayant participé, ceux ayant bénéficié d'une exemption et ceux n'ayant pas fourni suffisamment de travail pour qu'il soit noté. En 2017, il y avait 7 727 élèves de langue française en 6<sup>e</sup> année.

Les graphiques circulaires ont été divisés en quatre secteurs représentant les quatre façons dont les élèves peuvent progresser d'un test à l'autre :



Remarque : Les résultats des élèves utilisés dans les analyses figurant dans le présent document ont été liés à l'aide des noms des élèves et de leurs numéros d'immatriculation scolaire de l'Ontario (NISO). Il n'a pas été possible de faire correspondre tous les résultats. Cela peut s'expliquer par l'arrivée récente de l'élève en Ontario (c.-à-d. qu'elle ou il n'était pas inscrit[e] dans le système scolaire ontarien lors du test précédent), ou par des erreurs dans les noms d'élèves ou les NISO. Les chiffres sont arrondis au pourcentage entier le plus proche tout au long du présent document.

## **Informations contextuelles d'une année à l'autre**

# Informations contextuelles d'une année à l'autre

## RENSEIGNEMENTS DÉMOGRAPHIQUES ET TAUX DE PARTICIPATION

Les renseignements démographiques, les taux de participation au test et les résultats aux questionnaires dans les tableaux qui suivent fournissent un contexte pour interpréter les résultats à l'échelle de la province d'une année à l'autre.

### Renseignements démographiques et taux de participation, cycle primaire

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
<b>Tous les élèves de 3<sup>e</sup> année</b>	<i>n</i> = 7 560	<i>n</i> = 7 850	<i>n</i> = 8 251	<i>n</i> = 8 359	<i>n</i> = 8 799
<b>SEXE<sup>1</sup></b>					
Filles	51 %	52 %	52 %	51 %	51 %
Garçons	49 %	48 %	48 %	49 %	49 %
<b>STATUT DE L'ÉLÈVE<sup>1</sup></b>					
Élèves bénéficiant d'un soutien ou du programme d'ALF <sup>2</sup>	23 %	25 %	25 %	29 %	25 %
Élèves bénéficiant du PANA <sup>2</sup>	2 %	2 %	2 %	2 %	2 %
Élèves ayant des besoins particuliers <sup>2</sup> (excluant les élèves surdoués)	16 %	15 %	16 %	17 %	18 %
<b>LANGUE PARLÉE À LA MAISON PAR L'ÉLÈVE<sup>3</sup></b>					
La première langue apprise à la maison est une langue autre que le français	42 %	43 %	44 %	46 %	46 %
Parle uniquement ou surtout en français	26 %	26 %	27 %	26 %	25 %
Parle aussi souvent en français que dans une ou plusieurs autres langues	36 %	36 %	36 %	36 %	35 %
Parle uniquement ou surtout dans une ou plusieurs autres langues	37 %	36 %	36 %	37 %	38 %
<b>LIEU DE NAISSANCE<sup>1</sup></b>					
Né(e) à l'extérieur du Canada	8 %	8 %	8 %	7 %	8 %
Au Canada depuis moins d'un an	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %
Au Canada depuis un an ou plus et moins de trois ans	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %
Au Canada depuis trois ans ou plus	5 %	6 %	6 %	6 %	5 %
<b>PARTICIPATION AU TEST</b>					
Élèves ayant participé à la composante lecture	98 %	98 %	98 %	98 %	98 %
Élèves ayant participé à la composante écriture	98 %	98 %	98 %	99 %	98 %
Élèves ayant participé à la composante mathématiques	98 %	99 %	98 %	99 %	98 %

<sup>1</sup> Les informations contextuelles relatives au sexe, au statut de l'élève, à la première langue apprise à la maison et au lieu de naissance sont fournies par les écoles ou les conseils scolaires à l'aide du système de collecte de données sur les élèves. Il peut manquer certaines données.

<sup>2</sup> Voir Explication des termes.

<sup>3</sup> Les informations contextuelles relatives à la partie « langue parlée à la maison par l'élève », sauf pour la première langue apprise à la maison, sont tirées du Questionnaire à l'intention de l'élève. La somme des pourcentages n'égal pas toujours 100, car des réponses manquent ou sont ambiguës.

## Observations

---

- Les caractéristiques des élèves de 3<sup>e</sup> année demeurent relativement constantes d'une année à l'autre. Cependant, depuis 2012-2013 :
  - le pourcentage d'élèves de 3<sup>e</sup> année bénéficiant d'un soutien ou du programme d'ALF a augmenté légèrement : il est passé de 23 % à 25 %;
  - le pourcentage d'élèves dont la première langue apprise est une langue autre que le français a augmenté de 4 points, passant de 42 % à 46 %.
- Le taux de participation des élèves au test de 3<sup>e</sup> année demeure très élevé et stable dans les trois matières.

## Renseignements démographiques et taux de participation, cycle moyen

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
<b>Tous les élèves de 6<sup>e</sup> année</b>	<i>n</i> = 6 601	<i>n</i> = 6 832	<i>n</i> = 7 044	<i>n</i> = 7 388	<i>n</i> = 7 727
<b>SEXE<sup>1</sup></b>					
Filles	52 %	52 %	51 %	52 %	52 %
Garçons	48 %	48 %	49 %	48 %	48 %
<b>STATUT DE L'ÉLÈVE<sup>1</sup></b>					
Élèves bénéficiant d'un soutien ou du programme d'ALF <sup>2</sup>	13 %	14 %	16 %	17 %	13 %
Élèves bénéficiant du PANA <sup>2</sup>	2 %	2 %	2 %	2 %	2 %
Élèves ayant des besoins particuliers <sup>2</sup> (excluant les élèves surdoués)	20 %	19 %	20 %	21 %	21 %
<b>LANGUE PARLÉE À LA MAISON PAR L'ÉLÈVE<sup>3</sup></b>					
La première langue apprise à la maison est une langue autre que le français	34 %	36 %	39 %	41 %	42 %
Parle uniquement ou surtout en français	27 %	26 %	26 %	23 %	23 %
Parle aussi souvent en français que dans une ou plusieurs autres langues	33 %	35 %	32 %	33 %	33 %
Parle uniquement ou surtout dans une ou plusieurs autres langues	39 %	38 %	42 %	43 %	44 %
<b>LIEU DE NAISSANCE<sup>1</sup></b>					
Né(e) à l'extérieur du Canada	8 %	8 %	9 %	9 %	9 %
Au Canada depuis moins d'un an	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %
Au Canada depuis un an ou plus et moins de trois ans	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %
Au Canada depuis trois ans ou plus	7 %	6 %	7 %	8 %	8 %
<b>PARTICIPATION AU TEST</b>					
Élèves ayant participé à la composante lecture	98 %	99 %	98 %	99 %	98 %
Élèves ayant participé à la composante écriture	98 %	99 %	98 %	99 %	98 %
Élèves ayant participé à la composante mathématiques	98 %	99 %	98 %	98 %	98 %

<sup>1</sup> Les informations contextuelles relatives au sexe, au statut de l'élève, à la première langue apprise à la maison et au lieu de naissance sont fournies par les écoles ou les conseils scolaires à l'aide du système de collecte de données sur les élèves. Il peut manquer certaines données.

<sup>2</sup> Voir Explication des termes.

<sup>3</sup> Les informations contextuelles relatives à la partie « langue parlée à la maison par l'élève », sauf pour la première langue apprise à la maison, sont tirées du Questionnaire à l'intention de l'élève. La somme des pourcentages n'égalise pas toujours 100, car des réponses manquent ou sont ambiguës.

## Observations

- Les caractéristiques des élèves de 6<sup>e</sup> année demeurent relativement constantes d'une année à l'autre. Cependant, depuis 2012-2013 :
  - le pourcentage d'élèves dont la première langue apprise est une langue autre que le français a augmenté de 8 points, passant de 34 % à 42 %;
  - le pourcentage d'élèves ayant indiqué parler uniquement ou surtout en français à la maison a diminué de 4 points, passant de 27 % à 23 %;
  - le pourcentage d'élèves ayant indiqué parler uniquement ou surtout dans une ou plusieurs autres langues à la maison a augmenté de 5 points, passant de 39 % à 44 %.
- Le taux de participation des élèves de 6<sup>e</sup> année au test demeure très élevé dans les trois matières.

## RÉSULTATS AUX QUESTIONNAIRES<sup>1</sup>

Les tableaux ci-dessous fournissent les résultats à certains items des questionnaires remplis par les élèves, le personnel enseignant et les directions d'école durant l'administration des tests de 2016-2017. L'ensemble des résultats provinciaux aux questionnaires de l'OQRE remplis par le personnel enseignant et les directions d'école seront affichés **le 20 septembre 2017** sur notre site Web, au [www.oqre.on.ca](http://www.oqre.on.ca), en utilisant le chemin d'accès suivant : Les tests > Résultats > Résultats aux tests provinciaux, 2016-2017 > Test de 3<sup>e</sup> année, cycle primaire ou Test de 6<sup>e</sup> année, cycle moyen.

### Résultats au Questionnaire à l'intention de l'élève : attitudes à l'égard de la lecture et de l'écriture, 3<sup>e</sup> année<sup>1</sup>

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
<b>Élèves de 3<sup>e</sup> année ayant rempli le questionnaire</b>	<b>Filles</b>					<b>Garçons</b>				
	<i>n</i> = 3 833	<i>n</i> = 4 034	<i>n</i> = 4 183	<i>n</i> = 4 209	<i>n</i> = 4 412	<i>n</i> = 3 580	<i>n</i> = 3 669	<i>n</i> = 3 878	<i>n</i> = 3 964	<i>n</i> = 4 173
<b>Pourcentage d'élèves ayant répondu « la plupart du temps » aux énoncés ci-dessous<sup>2</sup> :</b>										
J'aime lire.	52 %	51 %	52 %	52 %	51 %	38 %	39 %	37 %	40 %	38 %
Je suis bon(ne) en lecture.	60 %	60 %	59 %	61 %	60 %	56 %	54 %	53 %	57 %	53 %
Je peux comprendre des textes difficiles.	21 %	20 %	21 %	21 %	20 %	26 %	25 %	24 %	25 %	23 %
Je fais de mon mieux quand je fais des activités de lecture en classe.	81 %	83 %	81 %	81 %	79 %	71 %	73 %	72 %	73 %	71 %
J'aime écrire.	56 %	59 %	56 %	60 %	56 %	42 %	43 %	40 %	44 %	41 %
Je suis bon(ne) en écriture.	52 %	51 %	51 %	52 %	51 %	39 %	38 %	37 %	39 %	39 %
Je peux exprimer mes idées par écrit.	44 %	45 %	43 %	46 %	42 %	39 %	39 %	38 %	41 %	39 %
Je fais de mon mieux quand je fais des activités d'écriture en classe.	77 %	76 %	76 %	77 %	77 %	67 %	66 %	67 %	68 %	67 %

<sup>1</sup> Les données sont fondées sur le nombre total d'élèves qui ont rempli le questionnaire et pour lesquels les données relatives au sexe étaient disponibles.

<sup>2</sup> Les autres choix de réponses étaient « jamais » et « parfois ».

### Observations

- Depuis 2012-2013,
  - les pourcentages de filles ayant répondu « la plupart du temps » aux énoncés mentionnés dans le tableau ci-dessus sont demeurés plus élevés que ceux de garçons, à l'exception de « Je peux comprendre des textes difficiles »;
  - les pourcentages d'élèves ayant indiqué être bon(ne)s en lecture sont beaucoup plus élevés que les pourcentages d'élèves ayant indiqué pouvoir comprendre des textes difficiles;
  - les pourcentages sont demeurés relativement stables.

Résultats au Questionnaire à l'intention de l'élève : attitudes à l'égard de la lecture et de l'écriture, 6<sup>e</sup> année<sup>1</sup>

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Élèves de 6 <sup>e</sup> année ayant rempli le questionnaire	Filles					Garçons				
	n = 3 369	n = 3 519	n = 3 493	n = 3 775	n = 3 977	n = 3 078	n = 3 200	n = 3 345	n = 3 455	n = 3 558
<b>Pourcentage d'élèves ayant répondu « la plupart du temps » aux énoncés ci-dessous<sup>2</sup> :</b>										
J'aime lire.	51 %	53 %	54 %	51 %	52 %	34 %	34 %	34 %	36 %	34 %
Je suis bon(ne) en lecture.	62 %	65 %	66 %	64 %	64 %	56 %	54 %	57 %	57 %	56 %
Je peux comprendre des textes difficiles.	32 %	34 %	35 %	34 %	35 %	35 %	36 %	37 %	37 %	35 %
Je fais de mon mieux quand je fais des activités de lecture en classe.	84 %	83 %	85 %	85 %	85 %	73 %	74 %	75 %	75 %	73 %
J'aime écrire.	51 %	53 %	52 %	55 %	51 %	25 %	28 %	29 %	30 %	27 %
Je suis bon(ne) en écriture.	46 %	47 %	49 %	47 %	45 %	31 %	32 %	33 %	32 %	30 %
Je peux exprimer mes idées par écrit.	53 %	56 %	55 %	55 %	54 %	43 %	43 %	43 %	45 %	43 %
Je fais de mon mieux quand je fais des activités d'écriture en classe.	79 %	81 %	82 %	83 %	81 %	68 %	68 %	69 %	69 %	68 %

<sup>1</sup> Les données sont fondées sur le nombre total d'élèves qui ont rempli le questionnaire et pour lesquels les données relatives au sexe étaient disponibles.

<sup>2</sup> Les autres choix de réponses étaient « jamais » et « parfois ».

## Observations

- Depuis 2012-2013,
  - les pourcentages de filles de 6<sup>e</sup> année ayant indiqué aimer lire et être bonnes en lecture sont plus élevés que ceux de garçons;
  - les pourcentages d'élèves ayant indiqué être bon(ne)s en lecture sont beaucoup plus élevés que les pourcentages d'élèves ayant indiqué pouvoir comprendre des textes difficiles;
  - les pourcentages de filles ayant indiqué aimer écrire et être bonnes en écriture sont beaucoup plus élevés que ceux de garçons;
  - de façon générale, les pourcentages ont légèrement fluctué, mais sont demeurés les mêmes qu'en 2012-2013;
  - les pourcentages de filles ayant répondu « la plupart du temps » aux énoncés mentionnés dans le tableau ci-dessus sont plus élevés que ceux de garçons, à l'exception de « Je peux comprendre des textes difficiles ».

Résultats au Questionnaire à l'intention de l'élève : stratégies cognitives utilisées en lecture et en écriture<sup>1</sup>

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
<b>Élèves de 3<sup>e</sup> année ayant rempli le questionnaire</b>	<b>Filles</b>					<b>Garçons</b>				
	<i>n</i> = 3 833	<i>n</i> = 4 034	<i>n</i> = 4 183	<i>n</i> = 4 209	<i>n</i> = 4 412	<i>n</i> = 3 580	<i>n</i> = 3 669	<i>n</i> = 3 878	<i>n</i> = 3 964	<i>n</i> = 4 173
<b>Pourcentage d'élèves ayant répondu « la plupart du temps » aux énoncés ci-dessous<sup>2</sup> :</b>										
Je m'assure que je comprends ce que je lis.	60 %	67 %	60 %	67 %	60 %	53 %	59 %	55 %	60 %	51 %
J'organise mes idées avant de commencer à écrire.	55 %	55 %	54 %	56 %	53 %	47 %	46 %	46 %	45 %	45 %
Je révise mon travail pour l'améliorer.	46 %	45 %	44 %	46 %	42 %	36 %	36 %	36 %	36 %	34 %
Je vérifie l'orthographe et la grammaire dans mon texte.	40 %	37 %	39 %	39 %	37 %	32 %	31 %	30 %	32 %	30 %

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
<b>Élèves de 6<sup>e</sup> année ayant rempli le questionnaire</b>	<b>Filles</b>					<b>Garçons</b>				
	<i>n</i> = 3 369	<i>n</i> = 3 519	<i>n</i> = 3 493	<i>n</i> = 3 775	<i>n</i> = 3 977	<i>n</i> = 3 078	<i>n</i> = 3 078	<i>n</i> = 3 345	<i>n</i> = 3 455	<i>n</i> = 3 558
<b>Pourcentage d'élèves ayant répondu « la plupart du temps » aux énoncés ci-dessous<sup>2</sup> :</b>										
Je m'assure que je comprends ce que je lis.	70 %	77 %	72 %	78 %	73 %	63 %	68 %	62 %	68 %	66 %
J'organise mes idées avant de commencer à écrire.	53 %	51 %	53 %	52 %	50 %	42 %	43 %	41 %	41 %	38 %
Je révise mon travail pour l'améliorer.	50 %	52 %	50 %	52 %	50 %	37 %	37 %	36 %	38 %	35 %
Je vérifie l'orthographe et la grammaire dans mon texte.	41 %	40 %	40 %	41 %	40 %	33 %	32 %	30 %	32 %	30 %

<sup>1</sup> Les données sont fondées sur le nombre total d'élèves qui ont rempli le questionnaire et pour lesquels les données relatives au sexe étaient disponibles.

<sup>2</sup> Les autres choix de réponses étaient « jamais » et « parfois ».

## Observations

- Depuis 2012-2013,
  - les pourcentages de filles ayant indiqué utiliser « la plupart du temps » les stratégies cognitives mentionnées dans le tableau ci-dessus sont plus élevés que ceux de garçons. La différence entre filles et garçons est particulièrement prononcée en 6<sup>e</sup> année pour les stratégies liées à l'écriture;
  - l'écart entre les élèves de 3<sup>e</sup> année et ceux de 6<sup>e</sup> année ayant indiqué utiliser la stratégie cognitive en lecture « Je m'assure que je comprends ce que je lis » est demeuré important.

Résultats au Questionnaire à l'intention de l'élève : attitudes à l'égard des mathématiques<sup>1</sup>

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
<b>Élèves de 3<sup>e</sup> année ayant rempli le questionnaire</b>	<b>Filles</b>					<b>Garçons</b>				
	<i>n</i> = 3 833	<i>n</i> = 4 034	<i>n</i> = 4 183	<i>n</i> = 4 209	<i>n</i> = 4 412	<i>n</i> = 3 580	<i>n</i> = 3 669	<i>n</i> = 3 878	<i>n</i> = 3 964	<i>n</i> = 4 173
<b>Pourcentage d'élèves ayant répondu « la plupart du temps » aux énoncés ci-dessous<sup>2</sup> :</b>										
J'aime les mathématiques.	67 %	68 %	66 %	67 %	68 %	77 %	76 %	79 %	78 %	77 %
Je suis bon(ne) en mathématiques.	54 %	55 %	54 %	56 %	55 %	70 %	70 %	71 %	72 %	69 %
Je peux répondre à des questions difficiles en mathématiques.	31 %	33 %	31 %	32 %	32 %	49 %	50 %	51 %	51 %	48 %
Je fais de mon mieux quand je fais des activités de mathématiques en classe.	82 %	83 %	82 %	84 %	83 %	80 %	82 %	82 %	83 %	80 %

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
<b>Élèves de 6<sup>e</sup> année ayant rempli le questionnaire</b>	<b>Filles</b>					<b>Garçons</b>				
	<i>n</i> = 3 369	<i>n</i> = 3 519	<i>n</i> = 3 493	<i>n</i> = 3 775	<i>n</i> = 3 977	<i>n</i> = 3 078	<i>n</i> = 3 200	<i>n</i> = 3 345	<i>n</i> = 3 455	<i>n</i> = 3 558
<b>Pourcentage d'élèves ayant répondu « la plupart du temps » aux énoncés ci-dessous<sup>2</sup> :</b>										
J'aime les mathématiques.	56 %	56 %	58 %	57 %	56 %	71 %	73 %	73 %	72 %	72 %
Je suis bon(ne) en mathématiques.	53 %	55 %	56 %	53 %	53 %	68 %	69 %	70 %	69 %	69 %
Je peux répondre à des questions difficiles en mathématiques.	35 %	35 %	37 %	36 %	34 %	54 %	53 %	56 %	55 %	54 %
Je fais de mon mieux quand je fais des activités de mathématiques en classe.	85 %	85 %	86 %	86 %	85 %	83 %	84 %	85 %	85 %	84 %

<sup>1</sup> Les données sont fondées sur le nombre total d'élèves ayant rempli le questionnaire et pour lesquels les données relatives au sexe étaient disponibles.

<sup>2</sup> Les autres choix de réponses étaient « jamais » et « parfois ».

## Observation

- Depuis 2012-2013, autant en 3<sup>e</sup> année qu'en 6<sup>e</sup> année,
  - les pourcentages d'élèves ayant répondu « la plupart du temps » aux énoncés mentionnés dans le tableau ci-dessus sont demeurés relativement stables;
  - un pourcentage plus élevé de garçons que de filles ont indiqué aimer les mathématiques, être bons en mathématiques et pouvoir répondre à des questions difficiles en mathématiques « la plupart du temps ». Les écarts entre filles et garçons sont plus importants en 6<sup>e</sup> année. Par contre, les pourcentages de filles et de garçons ayant indiqué faire de leur mieux pendant les activités de mathématiques en classe « la plupart du temps » sont semblables.

Résultats au Questionnaire à l'intention de l'élève : stratégies cognitives utilisées en mathématiques<sup>1</sup>

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Élèves de 3 <sup>e</sup> année ayant rempli le questionnaire	Filles					Garçons				
	n = 3 833	n = 4 034	n = 4 183	n = 4 209	n = 4 412	n = 3 580	n = 3 669	n = 3 878	n = 3 964	n = 4 173
Pourcentage d'élèves ayant indiqué utiliser les stratégies ci-dessous « la plupart du temps » lorsqu'ils résolvent un problème de mathématiques <sup>2</sup> :										
Lire tout le problème pour savoir ce qu'ils doivent faire	77 %	80 %	81 %	79 %	79 %	70 %	76 %	70 %	73 %	71 %
Faire un plan pour résoudre le problème	55 %	49 %	55 %	49 %	54 %	54 %	51 %	54 %	49 %	50 %

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Élèves de 6 <sup>e</sup> année ayant rempli le questionnaire	Filles					Garçons				
	n = 3 369	n = 3 519	n = 3 493	n = 3 775	n = 3 977	n = 3 078	n = 3 200	n = 3 345	n = 3 455	n = 3 558
Pourcentage d'élèves ayant indiqué utiliser les stratégies ci-dessous « la plupart du temps » lorsqu'ils résolvent un problème de mathématiques <sup>2</sup> :										
Lire tout le problème pour savoir ce qu'ils doivent faire	82 %	88 %	88 %	86 %	87 %	76 %	80 %	81 %	80 %	81 %
Faire un plan pour résoudre le problème	49 %	46 %	49 %	46 %	50 %	49 %	45 %	50 %	46 %	49 %

<sup>1</sup> Les données sont fondées sur le nombre total d'élèves ayant rempli le questionnaire et pour lesquels les données relatives au sexe étaient disponibles.

<sup>2</sup> Les autres choix de réponses étaient « jamais » et « parfois ».

## Observation

- Depuis 2012-2013, un pourcentage plus élevé de filles que de garçons ont indiqué utiliser « la plupart du temps » la stratégie consistant à lire tout le problème pour savoir quoi faire, alors que les pourcentages de filles et de garçons ayant indiqué utiliser « la plupart du temps » la stratégie liée à la planification de la démarche de résolution de problème sont à peu près semblables.

Résultats au Questionnaire à l'intention de l'élève : activités extrascolaires<sup>1</sup>

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
<b>Élèves de 3<sup>e</sup> année ayant rempli le questionnaire</b>	<b>Filles</b>					<b>Garçons</b>				
	<i>n</i> = 3 833	<i>n</i> = 4 034	<i>n</i> = 4 183	<i>n</i> = 4 209	<i>n</i> = 4 412	<i>n</i> = 3 580	<i>n</i> = 3 669	<i>n</i> = 3 878	<i>n</i> = 3 964	<i>n</i> = 4 173
<b>Pourcentage d'élèves ayant indiqué faire les activités ci-dessous en dehors de l'école « tous les jours ou presque »<sup>2</sup> :</b>										
Faire du sport ou d'autres activités physiques	53 %	52 %	51 %	51 %	48 %	62 %	60 %	62 %	60 %	57 %
<b>Pourcentage d'élèves ayant indiqué faire les activités ci-dessous en dehors de l'école au moins une fois par semaine<sup>3</sup> :</b>										
Faire de l'art, de la musique ou du théâtre	68 %	50 %	59 %	51 %	58 %	31 %	27 %	29 %	28 %	30 %
Aller aux activités de clubs de jeunes	27 %	26 %	26 %	27 %	26 %	25 %	21 %	23 %	24 %	22 %

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
<b>Élèves de 6<sup>e</sup> année ayant rempli le questionnaire</b>	<b>Filles</b>					<b>Garçons</b>				
	<i>n</i> = 3 369	<i>n</i> = 3 519	<i>n</i> = 3 493	<i>n</i> = 3 775	<i>n</i> = 3 977	<i>n</i> = 3 078	<i>n</i> = 3 200	<i>n</i> = 3 345	<i>n</i> = 3 455	<i>n</i> = 3 558
<b>Pourcentage d'élèves ayant indiqué faire les activités ci-dessous en dehors de l'école « tous les jours ou presque »<sup>2</sup> :</b>										
Faire du sport ou d'autres activités physiques	50 %	54 %	54 %	52 %	55 %	66 %	64 %	67 %	61 %	66 %
<b>Pourcentage d'élèves ayant indiqué qu'ils font les activités ci-dessous en dehors de l'école au moins une fois par semaine<sup>3</sup> :</b>										
Faire de l'art, de la musique ou du théâtre	71 %	55 %	62 %	53 %	61 %	33 %	28 %	30 %	27 %	34 %
Aller aux activités de clubs de jeunes	22 %	21 %	24 %	21 %	24 %	20 %	20 %	22 %	19 %	22 %

<sup>1</sup> Les données sont fondées sur le nombre total d'élèves ayant rempli le questionnaire et pour lesquels les données relatives au sexe étaient disponibles.

<sup>2</sup> Les autres choix de réponses étaient « jamais », « 1 ou 2 fois par mois » et « 1 à 3 fois par semaine ».

<sup>3</sup> Les pourcentages sont fondés sur le nombre d'élèves qui ont répondu « 1 à 3 fois par semaine » ou « tous les jours ou presque ».

## Observations

- Depuis 2012-2013,
  - autant en 3<sup>e</sup> année qu'en 6<sup>e</sup> année, un plus grand pourcentage de garçons que de filles ont indiqué faire du sport ou d'autres activités physiques « tous les jours ou presque »;
  - autant en 3<sup>e</sup> année qu'en 6<sup>e</sup> année, les pourcentages de filles ayant indiqué faire de l'art, de la musique, de la danse ou du théâtre au moins une fois par semaine sont environ le double de ceux de garçons;
  - en 3<sup>e</sup> année, les pourcentages de filles ayant indiqué aller aux activités de clubs de jeunes au moins une fois par semaine sont légèrement plus élevés que ceux de garçons; par contre, ces pourcentages sont à peu près semblables en 6<sup>e</sup> année.

Résultats au Questionnaire à l'intention de l'élève : participation des parents<sup>1</sup>

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
<b>Élèves de 3<sup>e</sup> année ayant rempli le questionnaire</b>	<b>Filles</b>					<b>Garçons</b>				
	<i>n</i> = 3 833	<i>n</i> = 4 034	<i>n</i> = 4 183	<i>n</i> = 4 209	<i>n</i> = 4 412	<i>n</i> = 3 580	<i>n</i> = 3 669	<i>n</i> = 3 878	<i>n</i> = 3 964	<i>n</i> = 4 173
<b>Pourcentage d'élèves ayant indiqué faire les activités ci-dessous « tous les jours ou presque » avec un parent ou un autre adulte vivant à la maison<sup>2</sup> :</b>										
Parler des activités qu'ils font à l'école	51 %	51 %	52 %	51 %	51 %	43 %	42 %	44 %	43 %	43 %
Parler du travail qu'ils font en lecture et en écriture à l'école	28 %	28 %	28 %	30 %	30 %	24 %	24 %	25 %	25 %	25 %
Parler du travail qu'ils font en mathématiques à l'école	34 %	35 %	34 %	38 %	35 %	32 %	33 %	33 %	35 %	33 %
Lire ensemble	29 %	33 %	26 %	33 %	27 %	22 %	28 %	23 %	28 %	24 %
Regarder leur agenda scolaire	47 %	50 %	44 %	47 %	34 %	46 %	49 %	43 %	46 %	33 %
Utiliser l'ordinateur ensemble	17 %	14 %	17 %	16 %	16 %	17 %	13 %	16 %	15 %	16 %

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
<b>Élèves de 6<sup>e</sup> année ayant rempli le questionnaire</b>	<b>Filles</b>					<b>Garçons</b>				
	<i>n</i> = 3 369	<i>n</i> = 3 519	<i>n</i> = 3 493	<i>n</i> = 3 775	<i>n</i> = 3 977	<i>n</i> = 3 078	<i>n</i> = 3 200	<i>n</i> = 3 345	<i>n</i> = 3 455	<i>n</i> = 3 558
<b>Pourcentage d'élèves ayant indiqué faire les activités ci-dessous « tous les jours ou presque » avec un parent ou un autre adulte vivant à la maison<sup>2</sup> :</b>										
Parler des activités qu'ils font à l'école	51 %	47 %	52 %	49 %	56 %	44 %	37 %	46 %	39 %	48 %
Parler du travail qu'ils font en lecture et en écriture à l'école	23 %	19 %	25 %	21 %	29 %	19 %	16 %	22 %	18 %	25 %
Parler du travail qu'ils font en mathématiques à l'école	30 %	28 %	32 %	31 %	36 %	26 %	25 %	30 %	28 %	33 %
Lire ensemble	4 %	7 %	6 %	7 %	6 %	5 %	8 %	6 %	8 %	7 %
Regarder leur agenda scolaire	22 %	24 %	21 %	21 %	16 %	24 %	26 %	23 %	21 %	17 %
Utiliser l'ordinateur ensemble	6 %	7 %	8 %	9 %	9 %	9 %	8 %	9 %	11 %	11 %

<sup>1</sup> Les données sont fondées sur le nombre total d'élèves ayant rempli le questionnaire et pour lesquels les données relatives au sexe étaient disponibles.

<sup>2</sup> Les autres choix de réponses étaient « jamais », « 1 ou 2 fois par mois » et « 1 à 3 fois par semaine ».

Observations

- Depuis 2012-2013,
  - parler des activités qu'ils font à l'école et parler du travail qu'ils font en mathématiques à l'école sont les activités que le plus grand pourcentage d'élèves de 3<sup>e</sup> année et de 6<sup>e</sup> année ont indiqué faire « tous les jours ou presque » avec un parent ou un autre adulte vivant à la maison; de plus, en 3<sup>e</sup> année, à ces deux activités s'ajoute « Regarder leur agenda scolaire »;
  - autant en 3<sup>e</sup> année qu'en 6<sup>e</sup> année, un pourcentage plus élevé de filles que de garçons ont indiqué parler « tous les jours ou presque » avec un parent ou un autre adulte vivant à la maison

des activités qu'elles ont faites à l'école. Pour les autres items du tableau ci-dessus, les pourcentages sont à peu près semblables;

- un pourcentage plus élevé d'élèves de 3<sup>e</sup> année que de 6<sup>e</sup> année ont indiqué faire « tous les jours ou presque » les activités mentionnées dans le tableau ci-dessus, à l'exception de l'activité « Parler des activités qu'ils font à l'école » et de l'activité « Parler du travail qu'ils font en mathématiques à l'école » en 2016-2017.

Résultats au Questionnaire à l'intention de l'élève : vécu langagier<sup>1</sup>

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
<b>Élèves de 3<sup>e</sup> année ayant rempli le questionnaire</b>	<b>Filles</b>					<b>Garçons</b>				
	<i>n</i> = 3 833	<i>n</i> = 4 034	<i>n</i> = 4 183	<i>n</i> = 4 209	<i>n</i> = 4 412	<i>n</i> = 3 580	<i>n</i> = 3 669	<i>n</i> = 3 878	<i>n</i> = 3 964	<i>n</i> = 4 172
<b>Pourcentage d'élèves ayant indiqué faire les activités ci-dessous « uniquement en français » ou « surtout en français »<sup>2</sup> :</b>										
Regarder la télévision	15 %	15 %	16 %	16 %	18 %	15 %	15 %	16 %	14 %	16 %
Écouter de la musique	12 %	11 %	13 %	12 %	14 %	11 %	12 %	13 %	12 %	13 %
Lire	55 %	55 %	56 %	55 %	54 %	53 %	52 %	53 %	54 %	52 %
Parler avec des ami(e)s	28 %	26 %	27 %	27 %	28 %	24 %	24 %	26 %	24 %	26 %

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2016-2017
<b>Élèves de 6<sup>e</sup> année ayant rempli le questionnaire</b>	<b>Filles</b>					<b>Garçons</b>				
	<i>n</i> = 3 369	<i>n</i> = 3 519	<i>n</i> = 3 493	<i>n</i> = 3 775	<i>n</i> = 3 977	<i>n</i> = 3 078	<i>n</i> = 3 200	<i>n</i> = 3 345	<i>n</i> = 3 455	<i>n</i> = 3 558
<b>Pourcentage d'élèves ayant indiqué faire les activités ci-dessous « uniquement en français » ou « surtout en français »<sup>2</sup> :</b>										
Regarder la télévision	8 %	8 %	9 %	7 %	8 %	10 %	9 %	10 %	8 %	8 %
Écouter de la musique	3 %	3 %	5 %	3 %	4 %	4 %	3 %	4 %	4 %	4 %
Lire	33 %	32 %	33 %	33 %	33 %	37 %	37 %	37 %	35 %	34 %
Parler avec des ami(e)s	18 %	18 %	19 %	17 %	18 %	20 %	19 %	18 %	17 %	16 %

<sup>1</sup> Les données sont fondées sur le nombre total d'élèves ayant rempli le questionnaire et pour lesquels les données relatives au sexe étaient disponibles.

<sup>2</sup> Les autres choix de réponses étaient « en français aussi souvent que dans une ou plusieurs autres langues », « surtout dans une ou plusieurs autres langues » et « uniquement dans une ou plusieurs autres langues ».

## Observations

- Depuis 2012-2013,
  - un pourcentage plus élevé d'élèves de 3<sup>e</sup> année que de 6<sup>e</sup> année ont indiqué faire les activités mentionnées dans le tableau ci-dessus en dehors de l'école « uniquement en français » ou « surtout en français »;
  - autant en 3<sup>e</sup> année qu'en 6<sup>e</sup> année, les pourcentages de filles et de garçons sont comparables;
  - la lecture est l'activité que le plus grand nombre d'élèves de 3<sup>e</sup> année et de 6<sup>e</sup> année ont indiqué faire « uniquement en français » ou « surtout en français » en dehors de l'école.

Résultats au Questionnaire à l'intention du personnel enseignant, 3<sup>e</sup> année

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
<b>Enseignantes et enseignants ayant rempli le questionnaire</b>	<i>n</i> = 495	<i>n</i> = 512	<i>n</i> = 531	<i>n</i> = 541	<i>n</i> = 578
<b>COMMUNICATION AVEC LES PARENTS, TUTRICES ET TUTEURS</b>					
<b>Pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ayant communiqué les renseignements ci-dessous à la majorité des parents, tuteurs et tuteurs de leurs élèves au moins une fois<sup>1</sup> cette année :</b>					
Liens entre les tests de l'OQRE et <i>Le curriculum de l'Ontario</i>	65 %	61 %	62 %	61 %	63 %
Liens entre les résultats de l'OQRE et les pratiques d'enseignement ou d'évaluation	65 %	56 %	55 %	54 %	55 %
<b>Pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ayant communiqué les renseignements ci-dessous à la majorité des parents, tuteurs et tuteurs de leurs élèves au moins 2 ou 3 fois<sup>2</sup> cette année :</b>					
Stratégies d'enseignement pour aider leur enfant	84 %	81 %	85 %	84 %	83 %
Ce qu'ils peuvent faire à la maison pour appuyer l'apprentissage de leur enfant	89 %	89 %	91 %	88 %	88 %
Suggestions de ressources pour appuyer l'apprentissage de leur enfant à la maison	74 %	76 %	78 %	75 %	78 %
Renseignements sur les progrès de leur enfant	97 %	96 %	98 %	95 %	96 %
<b>UTILISATION DES RESSOURCES DE L'OQRE</b>					
<b>Pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ayant indiqué utiliser les données de l'OQRE (p. ex., données démographiques, résultats aux tests et aux questionnaires), individuellement ou en équipe-école, des manières suivantes :</b>					
Pour déterminer dans quelle mesure les élèves répondent aux attentes du curriculum	70 %	67 %	66 %	66 %	68 %
Pour déterminer les points forts et les domaines à améliorer des programmes du palier élémentaire	82 %	77 %	79 %	78 %	79 %
Comme appui lors de la planification des programmes du palier élémentaire	62 %	60 %	54 %	62 %	58 %
<b>Pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ayant indiqué utiliser les exemples de tests et les guides de notation de l'OQRE, individuellement ou en équipe-école, des manières suivantes :</b>					
Comme modèle pour élaborer du matériel d'évaluation	84 %	83 %	84 %	84 %	83 %
Comme outil pour planifier leur enseignement	87 %	87 %	87 %	86 %	87 %

<sup>1</sup> Les pourcentages donnés représentent les enseignantes et enseignants qui ont répondu « une fois » ou « de 2 à 3 fois ».

<sup>2</sup> Les pourcentages donnés représentent les enseignantes et enseignants qui ont répondu « de 2 à 3 fois », « environ une fois par mois », « environ une fois toutes les deux semaines » ou « au moins une fois par semaine ». Les autres choix de réponses étaient « jamais » et « une fois ».

Observations

- Depuis 2012-2013,
  - en comparaison avec les autres types de renseignements mentionnés dans le tableau ci-dessus, un pourcentage plus élevé d'enseignantes et d'enseignants ont indiqué avoir avisé la majorité des parents de leurs élèves de ce qu'ils pouvaient faire à la maison pour appuyer l'apprentissage de leur enfant, et avoir communiqué des renseignements sur les progrès de leur enfant et des stratégies d'enseignement pour aider celui-ci;
  - les pourcentages sont demeurés relativement stables pour tous les types de renseignements, à l'exception de la communication des liens entre les résultats de l'OQRE et les pratiques d'enseignement ou d'évaluation pour laquelle les pourcentages sont de 10 points moins élevés qu'en 2012-2013, mais sont demeurés stables depuis 2013-2014.
- Depuis 2012-2013,
  - en comparaison avec les deux autres énoncés du tableau ci-dessus, un pourcentage plus élevé d'enseignantes et d'enseignants ont indiqué avoir utilisé les ressources de l'OQRE :
    - pour déterminer les points forts et les domaines à améliorer dans les programmes du palier élémentaire;
    - comme modèle pour élaborer du matériel d'évaluation;
    - comme outil pour planifier leur enseignement.

Résultats au Questionnaire à l'intention du personnel enseignant, 3<sup>e</sup> année (suite)

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
<b>Enseignantes et enseignants ayant rempli le questionnaire</b>	<i>n</i> = 495	<i>n</i> = 512	<i>n</i> = 531	<i>n</i> = 541	<i>n</i> = 578
<b>UTILISATION DE RESSOURCES PÉDAGOGIQUES EN SALLE DE CLASSE</b>					
<b>Pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ayant indiqué utiliser « parfois » ou « souvent » les ressources ci-dessous pour l'enseignement de la lecture et de l'écriture<sup>1</sup> :</b>					
Logiciels (p. ex., de traitement de texte, de recherche)	56 %	61 %	63 %	64 %	64 %
Matériel de la bibliothèque ou du centre de ressources (p. ex., matériel imprimé et audiovisuel)	71 %	72 %	72 %	72 %	70 %
Technologies de présentation (p. ex., tableau blanc interactif, projecteur à cristaux liquides)	85 %	87 %	92 %	94 %	95 %
Matériel pour l'enseignement du français, élaboré par eux ou par d'autres enseignantes et enseignants de leur école	86 %	85 %	89 %	89 %	88 %
Matériel pour l'enseignement du français, élaboré par leur conseil scolaire ou par d'autres conseils scolaires	67 %	64 %	66 %	66 %	66 %
Matériel pour l'enseignement du français, élaboré par le ministère de l'Éducation	70 %	64 %	64 %	67 %	67 %
Matériel pour l'enseignement du français, de source commerciale	67 %	68 %	70 %	73 %	68 %
<b>Pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ayant indiqué avoir « parfois » ou « souvent » demandé à leurs élèves d'utiliser les ressources ci-dessous lors d'activités de lecture et d'écriture<sup>1</sup> :</b>					
Logiciels (p. ex., de traitement de texte, de recherche)	43 %	39 %	45 %	52 %	55 %
Outils d'aide à la rédaction (p. ex., dictionnaire, liste de vérification, organisateur graphique)	88 %	89 %	90 %	89 %	87 %
Internet (p. ex., pour accéder à l'information)	42 %	44 %	47 %	54 %	59 %

<sup>1</sup> Les autres choix de réponses étaient « non disponible(s) », « jamais » et « à l'occasion ».

## Observations

- Depuis 2012-2013,
  - un pourcentage très élevé d'enseignantes et d'enseignants ont indiqué utiliser « parfois » ou « souvent » les technologies de présentation et le matériel élaboré par eux ou par d'autres membres du personnel enseignant de leur école pour l'enseignement de la lecture et de l'écriture;
  - environ les deux tiers ont indiqué utiliser « parfois » ou « souvent » les autres types de ressources mentionnées dans le tableau ci-dessus;
  - les pourcentages d'enseignantes et d'enseignants ayant indiqué utiliser « parfois » ou « souvent » les logiciels et les technologies de présentation ont augmenté de 8 et 10 points respectivement;
  - les pourcentages d'enseignantes et d'enseignants qui ont demandé à leurs élèves d'utiliser « parfois » ou « souvent » des logiciels et Internet lors d'activités de lecture et d'écriture ont augmenté de 12 et 17 points respectivement;
  - la plupart des enseignantes et enseignants ont indiqué avoir demandé à leurs élèves d'utiliser des outils d'aide à la rédaction.

Résultats au Questionnaire à l'intention du personnel enseignant, 3<sup>e</sup> année (suite)

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
<b>Enseignantes et enseignants ayant rempli le questionnaire</b>		<i>n</i> = 512	<i>n</i> = 531	<i>n</i> = 541	<i>n</i> = 578
<b>UTILISATION DE RESSOURCES PÉDAGOGIQUES EN SALLE DE CLASSE</b>					
<b>Pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ayant indiqué utiliser « parfois » ou « souvent » les ressources ci-dessous pour l'enseignement des mathématiques<sup>1</sup> :</b>					
Logiciels (p. ex., jeux de mathématiques interactifs, logiciels de graphisme)	<i>La question portait sur la lecture et l'écriture</i>	54 %	55 %	60 %	66 %
Matériel de la bibliothèque ou du centre de ressources (p. ex., matériel imprimé et audiovisuel)		39 %	34 %	45 %	43 %
Technologies de présentation (p. ex., tableau blanc interactif, projecteur à cristaux liquides)		85 %	89 %	93 %	93 %
Matériel pour l'enseignement des mathématiques, élaboré par eux ou par d'autres enseignantes et enseignants de leur école		83 %	87 %	85 %	85 %
Matériel pour l'enseignement des mathématiques, élaboré par leur conseil scolaire ou par d'autres conseils scolaires		65 %	66 %	69 %	67 %
Matériel pour l'enseignement des mathématiques, élaboré par le ministère de l'Éducation		66 %	65 %	69 %	70 %
Matériel pour l'enseignement des mathématiques, de source commerciale		68 %	70 %	74 %	72 %
<b>Pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ayant indiqué avoir « parfois » ou « souvent » demandé à leurs élèves d'utiliser les ressources ci-dessous lors d'activités de mathématiques<sup>1</sup> :</b>					
Calculatrices	<i>La question portait sur la lecture et l'écriture</i>	34 %	33 %	35 %	33 %
Matériel de manipulation (p. ex., cubes, tuiles)		97 %	98 %	98 %	97 %
Logiciels (p. ex., jeux de mathématiques interactifs, logiciels de graphisme)		56 %	57 %	65 %	69 %
Internet (p. ex., pour accéder à des données mathématiques ou à d'autres sources d'information liées aux mathématiques)		38 %	35 %	49 %	41 %

<sup>1</sup> Les autres choix de réponses étaient « non disponible(s) », « jamais » et « à l'occasion ».

## Observations

- En ce qui concerne les ressources que les enseignantes et enseignants ont indiqué avoir utilisées « parfois » ou « souvent » pour l'enseignement des mathématiques depuis 2013-2014,
  - un pourcentage très élevé a indiqué utiliser les technologies de présentation et le matériel élaboré par eux ou par d'autres membres du personnel enseignant de leur école;
  - environ les deux tiers ont indiqué utiliser les autres types de ressources mentionnées dans le tableau ci-dessus, à l'exception du matériel de bibliothèque;
- les pourcentages liés à l'utilisation des logiciels et des technologies de présentation ont augmenté de 12 et 8 points respectivement.
- En ce qui concerne les ressources que les enseignantes et enseignants ont demandé à leurs élèves d'utiliser « parfois » ou « souvent » lors d'activités de mathématiques depuis 2013-2014,
  - la plupart ont indiqué le matériel de manipulation;
  - le pourcentage lié à l'utilisation des logiciels a augmenté de 13 points.

Résultats au Questionnaire à l'intention du personnel enseignant, 6<sup>e</sup> année

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
<b>Enseignantes et enseignants ayant rempli le questionnaire</b>	<i>n</i> = 371	<i>n</i> = 374	<i>n</i> = 380	<i>n</i> = 407	<i>n</i> = 428
<b>COMMUNICATION AVEC LES PARENTS, TUTRICES ET TUTEURS</b>					
<b>Pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ayant communiqué les renseignements ci-dessous à la majorité des parents, tuteurs et tuteurs de leurs élèves au moins une fois<sup>1</sup> cette année :</b>					
Liens entre les tests de l'OQRE et <i>Le curriculum de l'Ontario</i>	64 %	59 %	59 %	59 %	58 %
Liens entre les résultats de l'OQRE et les pratiques d'enseignement ou d'évaluation	54 %	56 %	53 %	48 %	49 %
<b>Pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ayant communiqué les renseignements ci-dessous à la majorité des parents, tuteurs et tuteurs de leurs élèves au moins 2 ou 3 fois<sup>2</sup> cette année :</b>					
Stratégies d'enseignement pour aider leur enfant	70 %	75 %	73 %	72 %	72 %
Ce qu'ils peuvent faire à la maison pour appuyer l'apprentissage de leur enfant	81 %	79 %	80 %	80 %	79 %
Suggestions de ressources pour appuyer l'apprentissage de leur enfant à la maison	69 %	72 %	69 %	70 %	66 %
Renseignements sur les progrès de leur enfant	96 %	95 %	97 %	96 %	96 %
<b>UTILISATION DES RESSOURCES DE L'OQRE</b>					
<b>Pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ayant indiqué utiliser les données de l'OQRE (p. ex., données démographiques, résultats aux tests et aux questionnaires), individuellement ou en équipe-école, des manières suivantes :</b>					
Pour déterminer dans quelle mesure les élèves répondent aux attentes du curriculum	72 %	69 %	69 %	64 %	68 %
Pour déterminer les points forts et les domaines à améliorer des programmes du palier élémentaire	78 %	75 %	76 %	75 %	75 %
Comme appui lors de la planification des programmes du palier élémentaire	54 %	50 %	47 %	47 %	57 %
<b>Pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ayant indiqué utiliser les exemples de tests et les guides de notation de l'OQRE, individuellement ou en équipe-école, des manières suivantes<sup>1</sup> :</b>					
Comme modèle pour élaborer du matériel d'évaluation	80 %	79 %	79 %	77 %	77 %
Comme outil pour planifier leur enseignement	80 %	78 %	73 %	76 %	77 %

<sup>1</sup> Les pourcentages donnés représentent les enseignantes et enseignants qui ont répondu « une fois » ou « de 2 à 3 fois ».

<sup>2</sup> Les pourcentages donnés représentent les enseignantes et enseignants qui ont répondu « de 2 à 3 fois », « environ une fois par mois », « environ une fois toutes les deux semaines » ou « au moins une fois par semaine ». Les autres choix de réponses étaient « une fois » et « jamais ».

## Observations

- Depuis 2012-2013, en comparaison avec les autres types de renseignements mentionnés dans le tableau ci-dessus, les pourcentages d'enseignantes et d'enseignants ayant indiqué avoir avisé la majorité des parents de leurs élèves de ce qu'ils pouvaient faire à la maison pour appuyer l'apprentissage de leur enfant et avoir communiqué des renseignements sur les progrès de leur enfant sont restés élevés et à peu près les mêmes. Les autres pourcentages sont demeurés relativement stables, à l'exception de la communication des liens entre les tests de l'OQRE et *Le curriculum de l'Ontario* et de la communication des liens entre les résultats de l'OQRE et les pratiques d'enseignement ou d'évaluation qui ont diminué.
- Depuis 2012-2013, en comparaison avec les deux autres énoncés du tableau ci-dessus, un pourcentage plus élevé d'enseignantes et d'enseignants ont indiqué avoir utilisé les ressources de l'OQRE :
  - pour déterminer les points forts et les domaines à améliorer dans les programmes du palier élémentaire;
  - comme modèle pour élaborer du matériel d'évaluation;
  - comme outil pour planifier leur enseignement.

Résultats au Questionnaire à l'intention du personnel enseignant, 6<sup>e</sup> année (suite)

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
<b>Enseignantes et enseignants ayant répondu à cette question<sup>1</sup></b>	<i>n</i> = 345	<i>n</i> = 347	<i>n</i> = 361	<i>n</i> = 378	<i>n</i> = 403
<b>UTILISATION DE RESSOURCES PÉDAGOGIQUES EN SALLE DE CLASSE</b>					
<b>Pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ayant indiqué utiliser « parfois » ou « souvent » les ressources ci-dessous pour l'enseignement de la lecture et de l'écriture<sup>2</sup> :</b>					
Logiciels (p. ex., de traitement de texte, de recherche)	78 %	83 %	88 %	87 %	86 %
Matériel de la bibliothèque ou du centre de ressources (p. ex., matériel imprimé et audiovisuel)	65 %	65 %	60 %	66 %	66 %
Technologies de présentation (p. ex., tableau blanc interactif, projecteur à cristaux liquides)	86 %	92 %	92 %	96 %	95 %
Matériel pour l'enseignement du français, élaboré par eux ou par d'autres enseignantes et enseignants de leur école	85 %	88 %	87 %	87 %	84 %
Matériel pour l'enseignement du français, élaboré par leur conseil scolaire ou par d'autres conseils scolaires	65 %	64 %	63 %	63 %	64 %
Matériel pour l'enseignement du français, élaboré par le ministère de l'Éducation	66 %	66 %	62 %	67 %	65 %
Matériel pour l'enseignement du français, de source commerciale	72 %	69 %	67 %	73 %	67 %
<b>Pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ayant indiqué avoir « parfois » ou « souvent » demandé à leurs élèves d'utiliser les ressources ci-dessous lors d'activités de lecture et d'écriture<sup>2</sup> :</b>					
Logiciels (p. ex., de traitement de texte, de recherche)	74 %	77 %	85 %	89 %	89 %
Outils d'aide à la rédaction (p. ex., dictionnaire, liste de vérification, organisateur graphique)	93 %	95 %	94 %	96 %	93 %
Internet (p. ex., pour accéder à l'information)	81 %	85 %	86 %	89 %	93 %

<sup>1</sup> Seuls les enseignantes et enseignants qui enseignent le français ont répondu à cette question.

<sup>2</sup> Les autres choix de réponses étaient « non disponible(s) », « jamais » et « à l'occasion ».

## Observations

- Depuis 2012-2013, un pourcentage très élevé d'enseignantes et d'enseignants ont indiqué utiliser « parfois » ou « souvent » les logiciels, les technologies de présentation et le matériel élaboré par eux ou par d'autres membres du personnel enseignant de leur école pour l'enseignement de la lecture et de l'écriture.
- En 2016-2017,
  - environ les deux tiers des enseignantes et enseignants ont indiqué utiliser « parfois » ou « souvent » les autres types de ressources mentionnées dans le tableau ci-dessus;
  - les pourcentages d'enseignantes et d'enseignants ayant indiqué utiliser « parfois » ou « souvent » les logiciels et les technologies de présentation ont augmenté de 8 et 9 points respectivement depuis 2012-2013.
- En ce qui concerne les ressources que les enseignantes et enseignants ont demandé à leurs élèves d'utiliser « parfois » ou « souvent » lors d'activités de lecture et d'écriture au cours des cinq dernières années, la plupart ont indiqué toutes les ressources mentionnées dans le tableau ci-dessus; en ce qui concerne l'utilisation des logiciels, cette observation ne s'applique que depuis 2014-2015.

Résultats au Questionnaire à l'intention du personnel enseignant, 6<sup>e</sup> année (suite)

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
<b>Enseignantes et enseignants ayant répondu à cette question<sup>1</sup></b>		<i>n</i> = 351	<i>n</i> = 356	<i>n</i> = 375	<i>n</i> = 396
<b>UTILISATION DE RESSOURCES PÉDAGOGIQUES EN SALLE DE CLASSE</b>					
<b>Pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ayant indiqué utiliser « parfois » ou « souvent » les ressources ci-dessous pour l'enseignement des mathématiques<sup>2</sup> :</b>					
Logiciels (p. ex., jeux de mathématiques interactifs, logiciels de graphisme)	<i>La question portait sur la lecture et l'écriture</i>	52 %	58 %	63 %	66 %
Matériel de la bibliothèque ou du centre de ressources (p. ex., matériel imprimé et audiovisuel)		30 %	28 %	34 %	37 %
Technologies de présentation (p. ex., tableau blanc interactif, projecteur à cristaux liquides)		91 %	88 %	90 %	92 %
Matériel pour l'enseignement des mathématiques, élaboré par eux ou par d'autres enseignantes et enseignants de leur école		82 %	81 %	81 %	85 %
Matériel pour l'enseignement des mathématiques, élaboré par leur conseil scolaire ou par d'autres conseils scolaires		62 %	65 %	67 %	67 %
Matériel pour l'enseignement des mathématiques, élaboré par le ministère de l'Éducation		65 %	65 %	69 %	68 %
Matériel pour l'enseignement des mathématiques, de source commerciale		70 %	69 %	72 %	70 %
<b>Pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ayant indiqué avoir « parfois » ou « souvent » demandé à leurs élèves d'utiliser les ressources ci-dessous lors d'activités de mathématiques<sup>2</sup> :</b>					
Calculatrices	<i>La question portait sur la lecture et l'écriture</i>	73 %	74 %	78 %	76 %
Matériel de manipulation (p. ex., cubes, tuiles)		87 %	88 %	89 %	88 %
Logiciels (p. ex., jeux de mathématiques interactifs, logiciels de graphisme)		55 %	57 %	66 %	67 %
Internet (p. ex., pour accéder à des données statistiques ou à d'autres sources d'information liées aux mathématiques)		50 %	53 %	55 %	50 %

<sup>1</sup> Seuls les enseignantes et enseignants qui enseignent les mathématiques ont répondu à cette question.

<sup>2</sup> Les autres choix de réponses étaient « non disponible(s) », « jamais » et « à l'occasion ».

## Observations

- Depuis 2013-2014,
  - un pourcentage très élevé d'enseignantes et d'enseignants ont indiqué utiliser « parfois » ou « souvent » les technologies de présentation et le matériel élaboré par eux ou par d'autres membres du personnel enseignant de leur école pour l'enseignement des mathématiques;
  - environ les deux tiers des enseignantes et enseignants ont indiqué utiliser « parfois » ou « souvent » les autres types de ressources mentionnées dans le tableau ci-dessus, à l'exception du matériel de bibliothèque;
  - le pourcentage lié à l'utilisation des logiciels a augmenté de 14 points.
- En ce qui concerne les ressources que les enseignantes et enseignants ont demandé à leurs élèves d'utiliser « parfois » ou « souvent » lors d'activités de mathématiques depuis 2013-2014,
  - la plupart ont indiqué avoir demandé à leurs élèves d'utiliser du matériel de manipulation;
  - entre la moitié et les deux tiers ont demandé à leurs élèves d'utiliser des logiciels ou Internet;
  - environ les trois quarts ont demandé à leurs élèves d'utiliser des calculatrices;
  - le pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ayant demandé à leurs élèves d'utiliser des logiciels a augmenté de 12 points.

## Résultats au Questionnaire à l'intention de la direction de l'école

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
<b>Directrices et directeurs d'école élémentaire ayant rempli le questionnaire</b>	<i>n</i> = 266	<i>n</i> = 264	<i>n</i> = 228	<i>n</i> = 217	<i>n</i> = 173
<b>UTILISATION DES DONNÉES DE L'OQRE</b>					
<b>Pourcentage de directrices et directeurs d'école ayant indiqué utiliser les données de l'OQRE de l'année précédente (p. ex., données démographiques, résultats aux tests et aux questionnaires) dans leur école<sup>1</sup> :</b>					
Pour déterminer dans quelle mesure les élèves répondent aux attentes du curriculum	65 %	67 %	63 %	67 %	74 %
Pour déterminer les points forts et les domaines à améliorer des programmes du palier élémentaire	89 %	91 %	91 %	89 %	89 %
Pour guider les initiatives d'amélioration de l'école	91 %	95 %	95 %	93 %	96 %
Pour déterminer quelles ressources sont nécessaires et pour justifier leur acquisition	33 %	31 %	33 %	33 %	33 %
Pour appuyer un changement dans les pratiques pédagogiques	77 %	74 %	80 %	73 %	81 %
Pour informer les parents, tutrices et tuteurs du rendement des élèves	67 %	73 %	71 %	72 %	65 %
<b>ACTIVITÉS D'ENRICHISSEMENT POUR LES ÉLÈVES</b>					
<b>Pourcentage de directrices et directeurs d'école ayant indiqué offrir « dans une certaine mesure » ou « dans une large mesure » chacune des activités ci-dessous aux élèves de leur école<sup>2</sup> :</b>					
Activités d'enrichissement en mathématiques (p. ex., club de mathématiques, concours de mathématiques)	36 %	35 %	44 %	44 %	41 %
Activités d'enrichissement en sciences et en technologie (p. ex., expo-sciences)	35 %	33 %	34 %	49 %	49 %
Activités d'enrichissement en lecture (p. ex., cercle de lecture, période de lecture pour tous les élèves)	82 %	78 %	78 %	79 %	72 %
Activités d'enrichissement en écriture (p. ex., concours d'écriture)	42 %	38 %	42 %	46 %	42 %
Activités d'enrichissement de présentations orales (p. ex., radio scolaire, ligue d'improvisation ou pièce de théâtre)	79 %	75 %	74 %	81 %	69 %
Autres activités d'enrichissement (p. ex., club d'échecs, concert, jeu-questionnaire, conférencière ou conférencier invité[e])	70 %	69 %	77 %	76 %	69 %

<sup>1</sup> Les pourcentages pour cette question sont fondés sur le nombre de directions d'école qui ont indiqué avoir utilisé les données de l'OQRE de l'année précédente.

<sup>2</sup> Les autres choix de réponse étaient « pas du tout » et « dans une moindre mesure ».

## Observations

- Depuis 2012-2013, en ce qui concerne l'utilisation des données de l'OQRE de l'année précédente,
  - la plupart des directions d'école ont indiqué les utiliser pour déterminer les points forts et les domaines à améliorer dans les programmes du palier élémentaire et pour guider les initiatives d'amélioration de l'école;
  - entre les deux tiers et les trois quarts des directions d'école ont indiqué les utiliser pour déterminer dans quelle mesure les élèves répondent aux attentes du curriculum, pour appuyer un changement dans les pratiques pédagogiques et pour informer les parents, tutrices et tuteurs du rendement des élèves;
  - un tiers des directions d'école a indiqué les utiliser pour déterminer quelles ressources sont nécessaires.
- Depuis 2012-2013, un pourcentage élevé de directions d'école ont indiqué offrir « dans une certaine mesure » ou « dans une large mesure » des activités d'enrichissement en lecture et en présentations orales; ces pourcentages ont cependant baissé au cours de cette période, alors que les pourcentages liés aux activités d'enrichissement en mathématiques et en sciences ont augmenté.

## Résultats au Questionnaire à l'intention de la direction de l'école (suite)

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
<b>Directrices et directeurs d'école élémentaire ayant rempli le questionnaire</b>	<i>n</i> = 266	<i>n</i> = 264	<i>n</i> = 228	<i>n</i> = 217	<i>n</i> = 173
<b>COMMUNICATION AVEC LES PARENTS, TUTRICES ET TUTEURS</b>					
<b>Pourcentage de directrices et directeurs d'école ayant indiqué que leur école a accompli chacune des tâches ci-dessous « avec succès » ou « avec beaucoup de succès »<sup>1</sup> :</b>					
Aider les parents, tuteurs et tutrices à comprendre le lien entre les tests de l'OQRE et <i>Le curriculum de l'Ontario</i>	26 %	22 %	26 %	29 %	28 %
Aider les parents, tuteurs et tutrices à comprendre le lien entre les résultats aux tests de l'OQRE et le plan d'amélioration de l'école	31 %	30 %	34 %	32 %	29 %
Prêter attention aux besoins individuels des parents, tuteurs et tutrices (p. ex., horaires flexibles de rencontres)	63 %	56 %	58 %	57 %	55 %
S'assurer que les parents, tuteurs et tutrices sont informés des activités prévues par l'école	85 %	80 %	77 %	81 %	79 %
<b>PARTICIPATION DES PARENTS AUX ACTIVITÉS DE L'ÉCOLE</b>					
<b>Pourcentage de directrices et directeurs d'école ayant indiqué que les parents, tuteurs ou tutrices des élèves de leur école ont fait les activités ci-dessous « dans une certaine mesure » ou « dans une large mesure »<sup>2</sup> :</b>					
Participer à des discussions portant sur les résultats de l'OQRE et sur le lien entre ceux-ci et le plan d'amélioration de l'école	25 %	21 %	20 %	23 %	20 %
Participer aux activités proposées par l'école conçues pour les parents, tuteurs et tutrices ou les familles	46 %	44 %	47 %	43 %	47 %
Apporter leur soutien au travail des enseignantes et enseignants	67 %	62 %	64 %	67 %	53 %
Se porter bénévoles pour les activités en salle de classe	61 %	56 %	51 %	56 %	42 %
Travailler en collaboration avec le personnel enseignant afin de s'assurer que les élèves atteignent les objectifs d'apprentissage	56 %	55 %	55 %	56 %	50 %

<sup>1</sup> Les autres choix de réponses étaient « avec difficulté » et « avec plus ou moins de succès ».

<sup>2</sup> Les autres choix de réponses étaient « pas du tout » et « dans une moindre mesure ».

## Observations

- Depuis 2012-2013,
  - un pourcentage élevé de directions d'école ont indiqué que leur école avait « avec succès » ou « avec beaucoup de succès » fait en sorte que les parents soient informés des activités qui y étaient prévues;
  - plus de la moitié des directions d'école ont prêté attention aux besoins individuels des parents;
  - entre le quart et le tiers des directions d'école ont indiqué avoir « avec succès » ou « avec beaucoup de succès » aidé les parents à comprendre le lien entre les résultats aux tests de l'OQRE et *Le curriculum de l'Ontario* et le plan d'amélioration de l'école.
- Depuis 2012-2013,
  - on observe une diminution dans presque tous les pourcentages des directions d'école ayant indiqué que les parents font les activités mentionnées dans le tableau ci-dessus « dans une certaine mesure » ou « dans une large mesure », surtout pour l'activité « Se porter bénévoles pour les activités en salle de classe ». Quant au pourcentage lié à « Participer aux activités proposées par l'école conçues pour les parents, tuteurs et tutrices ou les familles », il est demeuré relativement stable.

**Résultats au test d'une année  
à l'autre : cycle primaire**

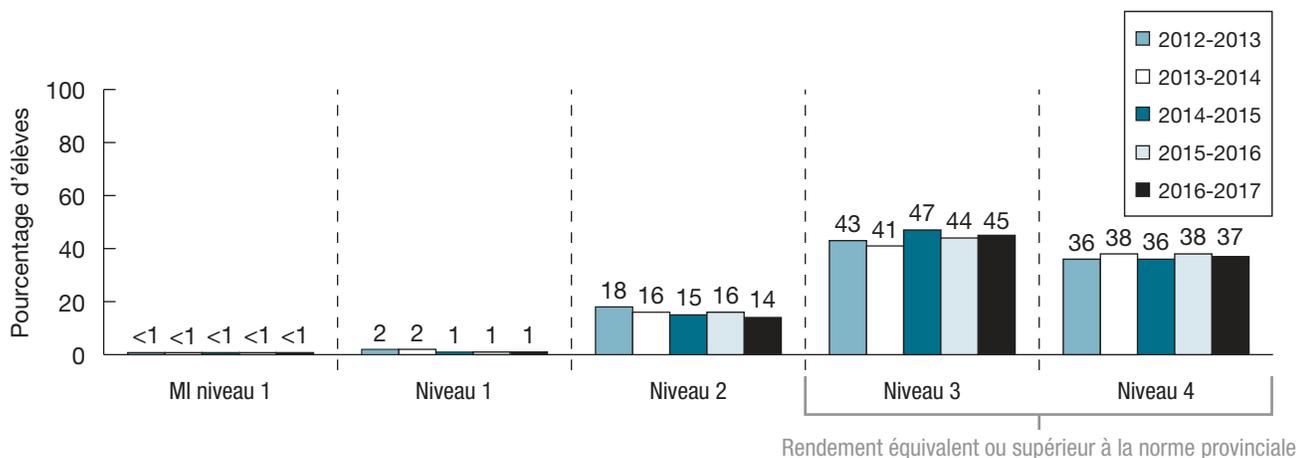
# Résultats au test d'une année à l'autre : cycle primaire

## RÉSULTATS DE TOUS LES ÉLÈVES

Lecture : résultats de tous les élèves de 3<sup>e</sup> année<sup>1</sup>

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
	<i>n</i> = 7 558	<i>n</i> = 7 849	<i>n</i> = 8 242	<i>n</i> = 8 353	<i>n</i> = 8 799
Niveau 4	36 %	38 %	36 %	38 %	37 %
Niveau 3	43 %	41 %	47 %	44 %	45 %
Niveau 2	18 %	16 %	15 %	16 %	14 %
Niveau 1	2 %	2 %	1 %	1 %	1 %
MI niveau 1	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %
Aucune donnée	<1 %	1 %	<1 %	<1 %	<1 %
Exemption	1 %	1 %	1 %	1 %	2 %
Rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale <sup>2</sup>	78 %	80 %	82 %	82 %	83 %

Lecture : pourcentage de tous les élèves de 3<sup>e</sup> année à chaque niveau



<sup>1</sup> Les pourcentages dans les tableaux et les diagrammes à bandes étant arrondis, et les catégories de résultats ne figurant pas toutes dans les diagrammes, la somme des pourcentages n'égalise pas toujours 100.

<sup>2</sup> Ces pourcentages sont fondés sur le nombre réel d'élèves et ne peuvent être simplement calculés en additionnant les pourcentages arrondis des élèves ayant atteint les niveaux 3 et 4.

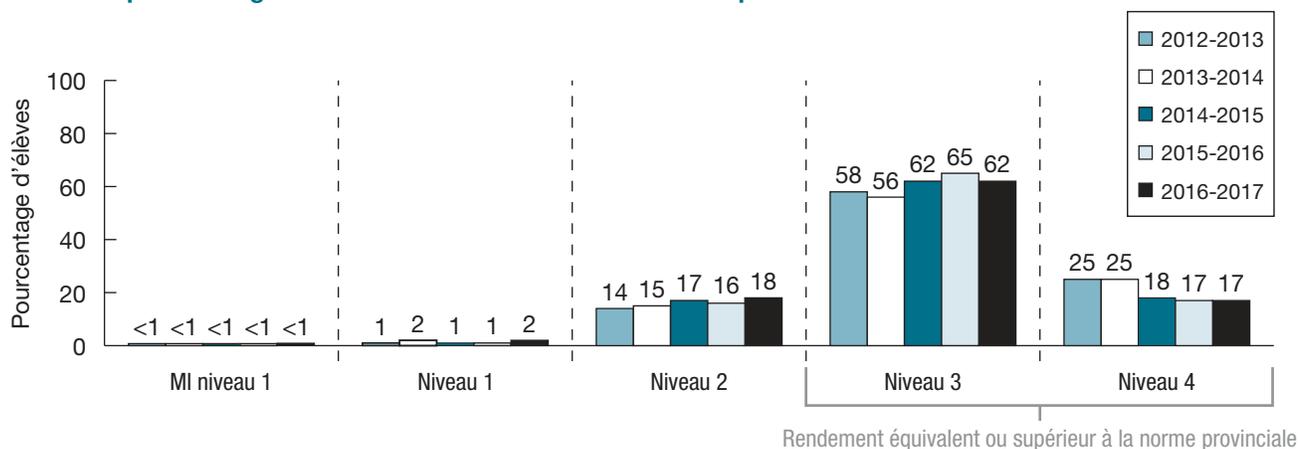
Remarque : L'explication des termes utilisés dans les tableaux est disponible à la page 45 du présent rapport.

### Observations

- Depuis 2012-2013, le pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale en lecture a augmenté presque chaque année de 1 à 2 points. Cela représente une augmentation de 5 points depuis 2012-2013. Le pourcentage d'élèves au niveau 4 est resté relativement stable, alors qu'il a augmenté de 2 points au niveau 3 et diminué de 4 points au niveau 2.
- Depuis 2015-2016, le pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale en lecture a légèrement augmenté, passant de 82 % à 83 %.

Écriture : résultats de tous les élèves de 3<sup>e</sup> année<sup>1</sup>

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
	<i>n</i> = 7 558	<i>n</i> = 7 849	<i>n</i> = 8 243	<i>n</i> = 8 353	<i>n</i> = 8 799
Niveau 4	25 %	25 %	18 %	17 %	17 %
Niveau 3	58 %	56 %	62 %	65 %	62 %
Niveau 2	14 %	15 %	17 %	16 %	18 %
Niveau 1	1 %	2 %	1 %	1 %	2 %
MI niveau 1	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %
Aucune donnée	<1 %	1 %	<1 %	<1 %	<1 %
Exemption	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %
Rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale <sup>2</sup>	83 %	81 %	80 %	81 %	78 %

 Écriture : pourcentage de tous les élèves de 3<sup>e</sup> année à chaque niveau


<sup>1</sup> Les pourcentages dans les tableaux et les diagrammes à bandes étant arrondis, et les catégories de résultats ne figurant pas toutes dans les diagrammes, la somme des pourcentages n'égalise pas toujours 100.

<sup>2</sup> Ces pourcentages sont fondés sur le nombre réel d'élèves et ne peuvent être simplement calculés en additionnant les pourcentages arrondis des élèves ayant atteint les niveaux 3 et 4.

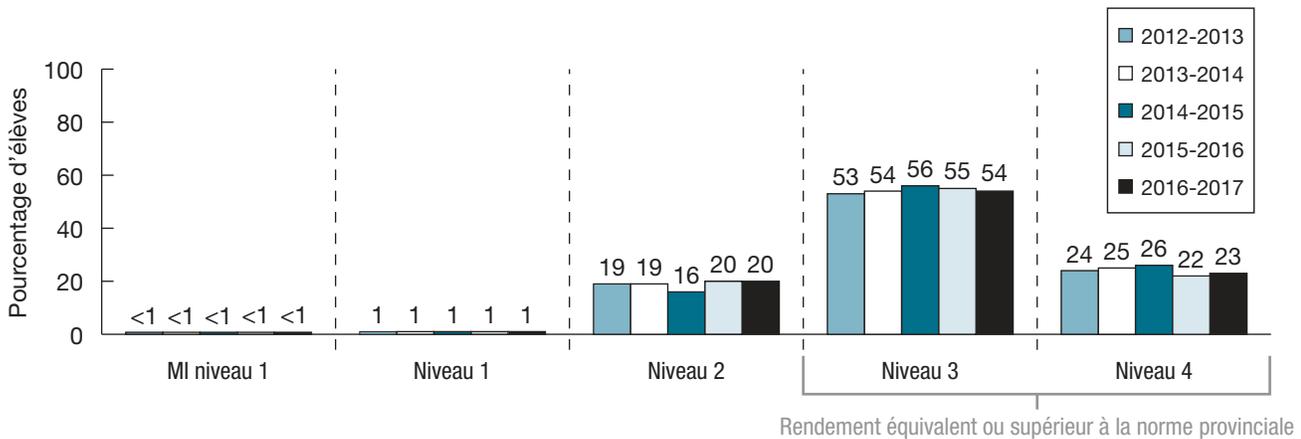
## Observations

- Depuis 2012-2013, le pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale en écriture a diminué de 5 points, passant de 83 % à 78 %. Le pourcentage d'élèves au niveau 4 a diminué de 8 points et a augmenté de 4 points au niveau 3 et de 4 points au niveau 2.
- Cette année, le pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale en écriture est de 3 points de moins que l'année dernière, passant de 81 % à 78 %.

**Mathématiques : résultats de tous les élèves de 3<sup>e</sup> année<sup>1</sup>**

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
	<i>n</i> = 7 558	<i>n</i> = 7 850	<i>n</i> = 8 249	<i>n</i> = 8 359	<i>n</i> = 8 795
Niveau 4	24 %	25 %	26 %	22 %	23 %
Niveau 3	53 %	54 %	56 %	55 %	54 %
Niveau 2	19 %	19 %	16 %	20 %	20 %
Niveau 1	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %
MI niveau 1	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %
Aucune donnée	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %
Exemption	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %
Rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale <sup>2</sup>	78 %	79 %	81 %	77 %	76 %

**Mathématiques : pourcentage de tous les élèves de 3<sup>e</sup> année à chaque niveau**



<sup>1</sup> Les pourcentages dans les tableaux et les diagrammes à bandes étant arrondis, et les catégories de résultats ne figurant pas toutes dans les diagrammes, la somme des pourcentages n'égale pas toujours 100.

<sup>2</sup> Ces pourcentages sont fondés sur le nombre réel d'élèves et ne peuvent être simplement calculés en additionnant les pourcentages arrondis des élèves ayant atteint les niveaux 3 et 4.

**Observations**

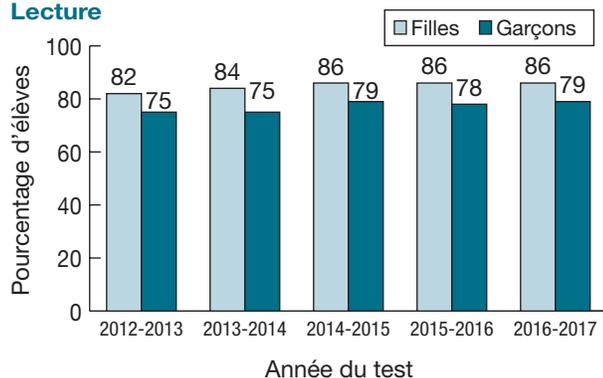
- Par rapport à 2012-2013, le pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale en mathématiques a diminué de 2 points, passant de 78 % à 76 %; il a diminué de 5 points depuis 2014-2015, alors qu'il avait augmenté entre 2012-2013 et 2014-2015.
- Depuis 2015-2016, le pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale en mathématiques a diminué de 1 point.

## RÉSULTATS SELON LE SEXE

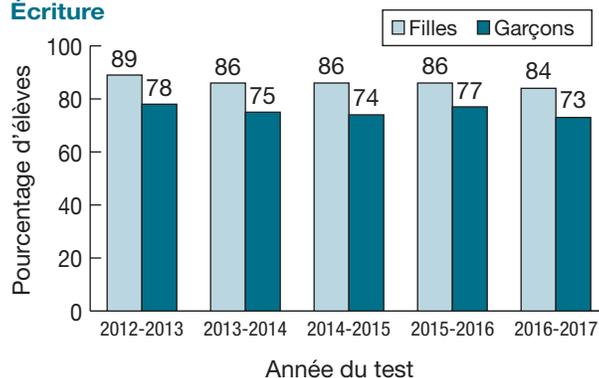
Pourcentage de tous les élèves de 3<sup>e</sup> année ayant un rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale<sup>1</sup>

	2012-2013		2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016-2017	
	Filles n = 3 886	Garçons n = 3 672	Filles n = 4 092	Garçons n = 3 757	Filles n = 4 257	Garçons n = 3 992	Filles n = 4 289	Garçons n = 4 070	Filles n = 4 498	Garçons n = 4 301
<b>LECTURE</b>	82 %	75 %	84 %	75 %	86 %	79 %	86 %	78 %	86 %	79 %
<b>ÉCRITURE</b>	89 %	78 %	86 %	75 %	86 %	74 %	86 %	77 %	84 %	73 %
<b>MATHÉMATIQUES</b>	77 %	78 %	79 %	79 %	81 %	81 %	78 %	77 %	77 %	75 %

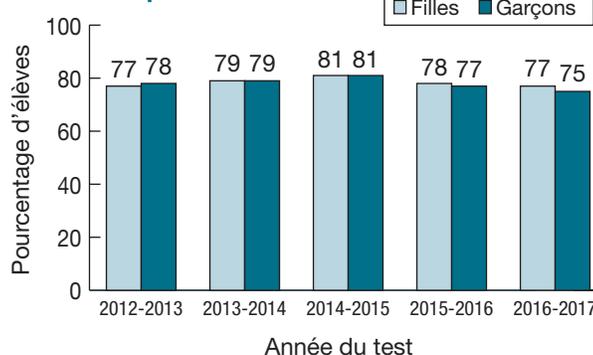
### Lecture



### Écriture



### Mathématiques



<sup>1</sup> Les résultats selon le sexe comprennent uniquement les élèves pour lesquels les données relatives au sexe étaient disponibles.

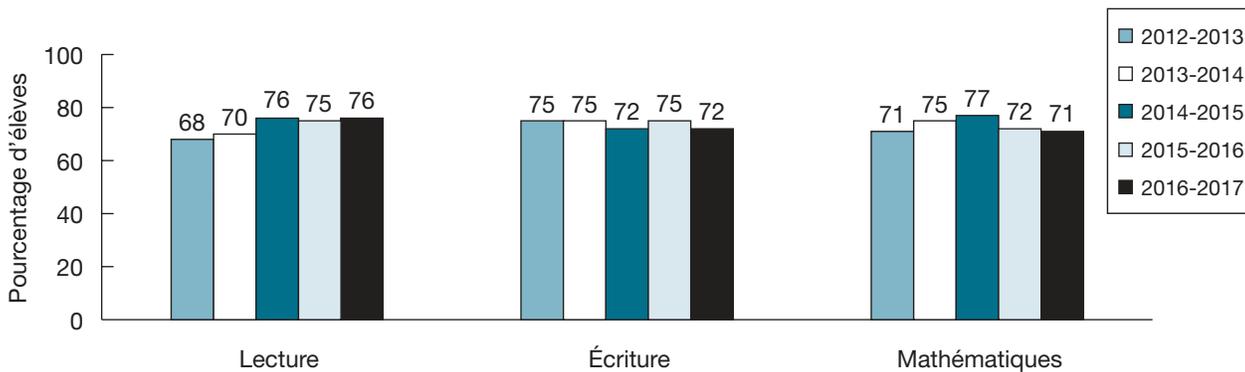
### Observations

- Depuis 2012-2013, les pourcentages de filles et de garçons ayant atteint ou dépassé la norme provinciale ont augmenté respectivement de 4 points en lecture, passant à 86 % et à 79 %, et ont diminué respectivement de 5 points en écriture, passant à 84 % et à 73 %. Chez les filles, le pourcentage pour les mathématiques est le même qu'en 2012-2013, soit 77 %, mais il a diminué de 4 points depuis 2014-2015; chez les garçons, il a diminué de 3 points par rapport à 2012-2013, mais de 6 points depuis 2014-2015, passant à 75 %.
- En 2016-2017, les filles continuent à dépasser largement les garçons en lecture et en écriture, et légèrement en mathématiques. Cette année, les écarts de rendement en lecture et en écriture entre les filles et les garçons sont respectivement de 7 et de 11 points, soit les mêmes écarts qu'en 2012-2013. Par contre, en mathématiques, le pourcentage de filles ayant atteint ou dépassé la norme provinciale est de 2 points supérieur à celui de garçons, soit l'inverse de 2012-2013.

## RÉSULTATS SELON LE STATUT DE L'ÉLÈVE

Pourcentage de tous les élèves de 3<sup>e</sup> année bénéficiant d'un soutien ou du programme d'ALF qui ont un rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale<sup>1</sup>

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
	<i>n</i> = 1 718	<i>n</i> = 1 990	<i>n</i> = 2 043	<i>n</i> = 2 411	<i>n</i> = 2 158
<b>LECTURE</b>	68 %	70 %	76 %	75 %	76 %
<b>ÉCRITURE</b>	75 %	75 %	72 %	75 %	72 %
<b>MATHÉMATIQUES</b>	71 %	75 %	77 %	72 %	71 %



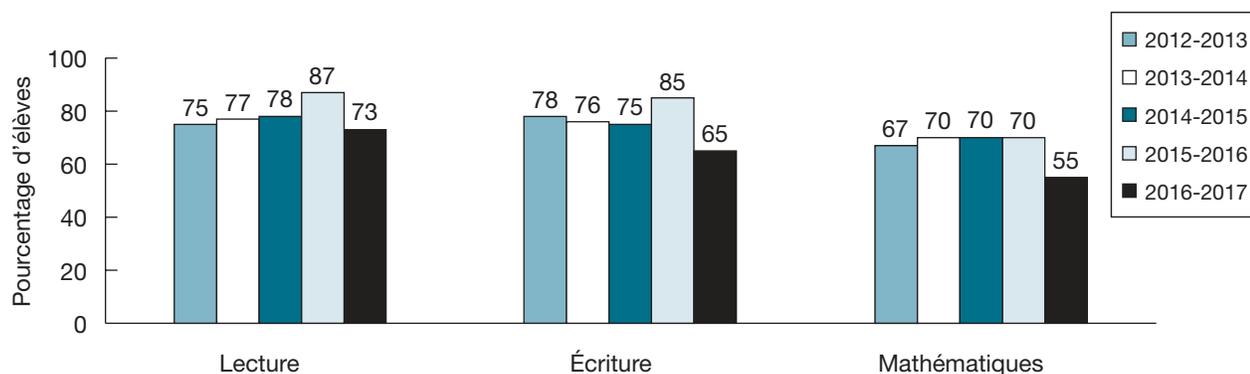
<sup>1</sup> Voir Explication des termes.

### Observations

- Par rapport à 2012-2013, les pourcentages d'élèves bénéficiant d'un soutien ou du programme d'ALF qui ont atteint ou dépassé la norme provinciale :
  - ont augmenté de 8 points en lecture, passant de 68 % à 76 %;
  - ont diminué de 3 points en écriture, passant de 75 % à 72 %;
  - sont revenus au même pourcentage de 71 % en mathématiques, soit une baisse de 6 points depuis 2014-2015.
- Depuis 2015-2016, les pourcentages d'élèves ayant atteint la norme provinciale ont augmenté de 1 point en lecture et diminué de 3 points en écriture et de 1 point en mathématiques.

**Pourcentage de tous les élèves de 3<sup>e</sup> année bénéficiant du PANA qui ont un rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale<sup>1</sup>**

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
	<i>n</i> = 161	<i>n</i> = 169	<i>n</i> = 156	<i>n</i> = 141	<i>n</i> = 182
<b>LECTURE</b>	75 %	77 %	78 %	87 %	73 %
<b>ÉCRITURE</b>	78 %	76 %	75 %	85 %	65 %
<b>MATHÉMATIQUES</b>	67 %	70 %	70 %	70 %	55 %



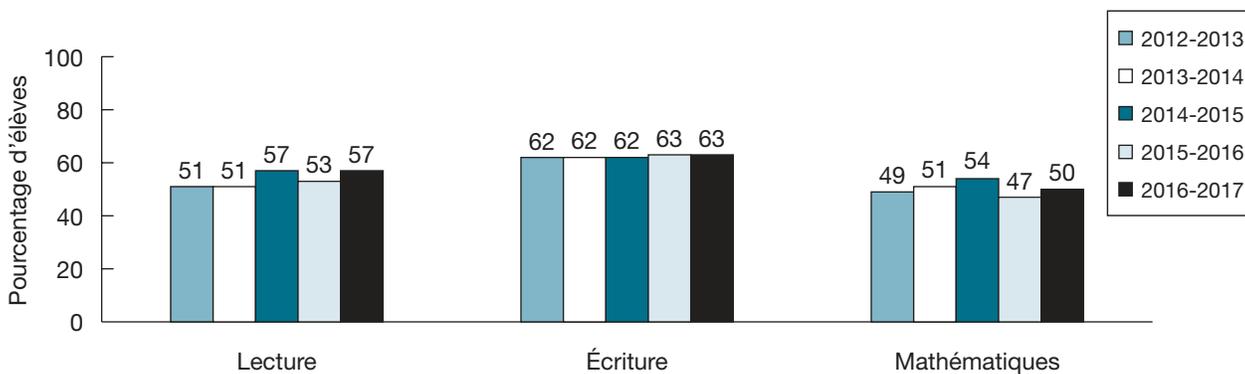
<sup>1</sup> Voir Explication des termes.

**Observations**

- Depuis 2012-2013, les pourcentages d'élèves bénéficiant du PANA qui ont atteint ou dépassé la norme provinciale :
  - ont diminué de 2 points en lecture, passant de 75 % à 73 %;
  - ont diminué de 13 points en écriture, passant de 78 % à 65 %;
  - ont diminué de 12 points en mathématiques, passant de 67 % à 55 %.
- Depuis 2015-2016, les pourcentages d'élèves ayant atteint la norme provinciale ont diminué de 14 à 20 points dans les trois matières, l'écart étant le plus prononcé en écriture. Cependant, étant donné le petit nombre d'élèves, un écart important dans les pourcentages ne signifie pas un grand changement dans le nombre d'élèves ayant atteint la norme.

**Pourcentage de tous les élèves de 3<sup>e</sup> année ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués) qui ont un rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale<sup>1</sup>**

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
	<i>n</i> = 1 245	<i>n</i> = 1 216	<i>n</i> = 1 357	<i>n</i> = 1 461	<i>n</i> = 1 615
<b>LECTURE</b>	51 %	51 %	57 %	53 %	57 %
<b>ÉCRITURE</b>	62 %	62 %	62 %	63 %	63 %
<b>MATHÉMATIQUES</b>	49 %	51 %	54 %	47 %	50 %



<sup>1</sup> Voir Explication des termes.

**Observations**

- En écriture et en mathématiques, les pourcentages d'élèves ayant des besoins particuliers qui ont atteint ou dépassé la norme provinciale en 2016-2017 sont similaires à ceux de 2012-2013. Ils sont demeurés stables en écriture alors qu'en mathématiques ils ont fluctué.
- En lecture, le pourcentage d'élèves qui ont atteint ou dépassé la norme provinciale a augmenté de 6 points, passant de 51 % à 57 % par rapport à 2012-2013.
- Depuis 2015-2016, les pourcentages d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale ont augmenté de 4 points en lecture, de 3 points en mathématiques et sont demeurés à 63 % en écriture.

**Résultats au test d'une année  
à l'autre : cycle moyen**

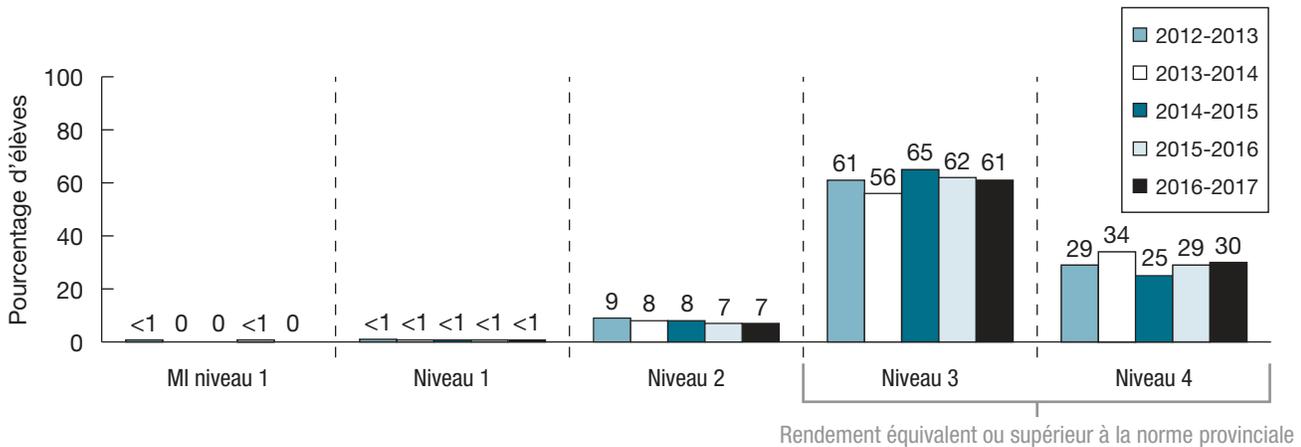
# Résultats au test d'une année à l'autre : cycle moyen

## RÉSULTATS DE TOUS LES ÉLÈVES

Lecture : résultats de tous les élèves de 6<sup>e</sup> année<sup>1</sup>

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
	<i>n</i> = 6 601	<i>n</i> = 6 832	<i>n</i> = 7 027	<i>n</i> = 7 386	<i>n</i> = 7 727
Niveau 4	29 %	34 %	25 %	29 %	30 %
Niveau 3	61 %	56 %	65 %	62 %	61 %
Niveau 2	9 %	8 %	8 %	7 %	7 %
Niveau 1	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %
MI niveau 1	<1 %	0 %	0 %	<1 %	0 %
Aucune donnée	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %
Exemption	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %
Rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale <sup>2</sup>	89 %	91 %	90 %	91 %	91 %

Lecture : pourcentage de tous les élèves de 6<sup>e</sup> année à chaque niveau



<sup>1</sup> Les pourcentages dans les tableaux et les diagrammes à bandes étant arrondis, et les catégories de résultats ne figurant pas toutes dans les diagrammes, la somme des pourcentages n'égalise pas toujours 100.

<sup>2</sup> Ces pourcentages sont fondés sur le nombre réel d'élèves et ne peuvent être simplement calculés en additionnant les pourcentages arrondis des élèves ayant atteint les niveaux 3 et 4.

Remarque : L'explication des termes utilisés dans les tableaux est disponible à la page 45 du présent rapport.

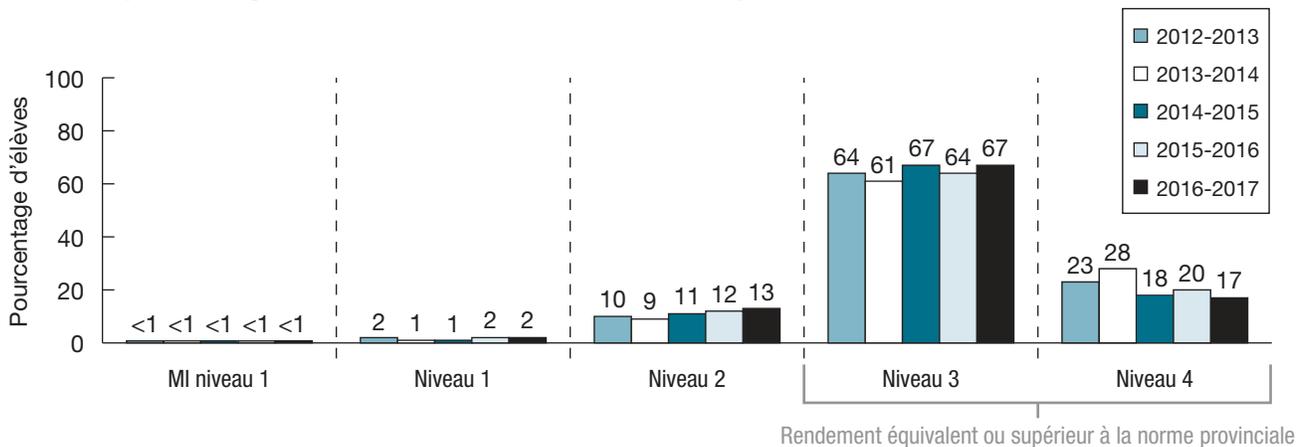
### Observations

- Depuis 2012-2013, le pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale en lecture est demeuré relativement stable, variant de 1 à 2 points.
- Depuis 2015-2016, le pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale est demeuré stable, soit à 91 %.

Écriture : résultats de tous les élèves de 6<sup>e</sup> année<sup>1</sup>

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
	<i>n</i> = 6 601	<i>n</i> = 6 832	<i>n</i> = 7 030	<i>n</i> = 7 386	<i>n</i> = 7 727
Niveau 4	23 %	28 %	18 %	20 %	17 %
Niveau 3	64 %	61 %	67 %	64 %	67 %
Niveau 2	10 %	9 %	11 %	12 %	13 %
Niveau 1	2 %	1 %	1 %	2 %	2 %
MI niveau 1	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %
Aucune donnée	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %
Exemption	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %
Rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale <sup>2</sup>	86 %	89 %	85 %	84 %	84 %

Écriture : pourcentage de tous les élèves de 6<sup>e</sup> année à chaque niveau



<sup>1</sup> Les pourcentages dans les tableaux et les diagrammes à bandes étant arrondis, et les catégories de résultats ne figurant pas toutes dans les diagrammes, la somme des pourcentages n'égalise pas toujours 100.

<sup>2</sup> Ces pourcentages sont fondés sur le nombre réel d'élèves et ne peuvent être simplement calculés en additionnant les pourcentages arrondis des élèves ayant atteint les niveaux 3 et 4.

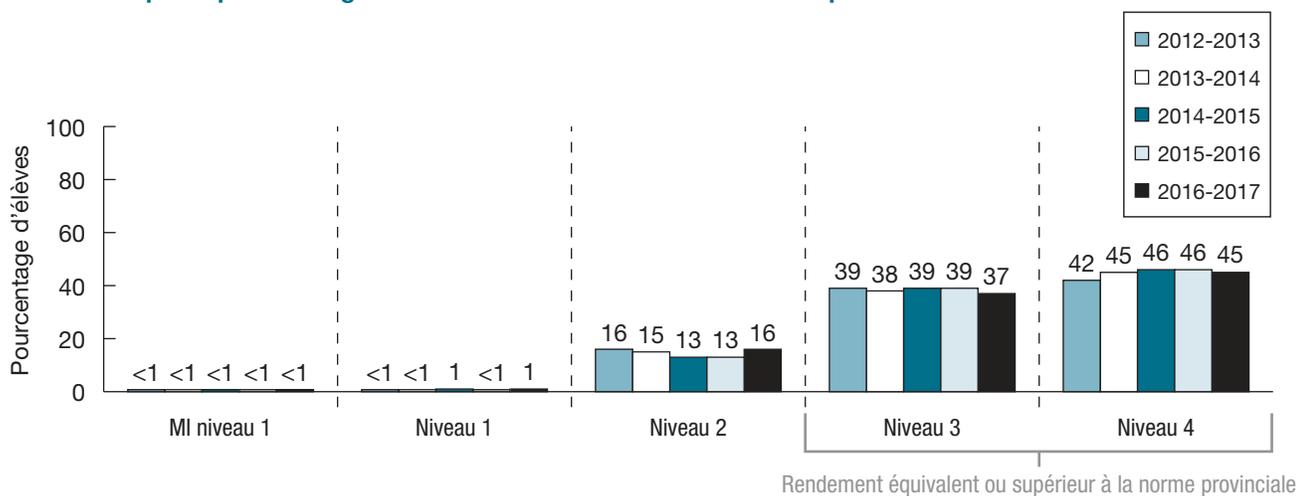
Observations

- Par rapport à 2012-2013, le pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale en écriture a diminué de 2 points. Le pourcentage d'élèves au niveau 4 a diminué de 6 points alors qu'il a augmenté de 3 points au niveau 3 et de 3 points au niveau 2.
- Depuis 2015-2016, le pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale est resté stable, soit à 84 %.

**Mathématiques : résultats de tous les élèves de 6<sup>e</sup> année<sup>1</sup>**

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
	<i>n</i> = 6 601	<i>n</i> = 6 832	<i>n</i> = 7 039	<i>n</i> = 7 388	<i>n</i> = 7 727
Niveau 4	42 %	45 %	46 %	46 %	45 %
Niveau 3	39 %	38 %	39 %	39 %	37 %
Niveau 2	16 %	15 %	13 %	13 %	16 %
Niveau 1	<1 %	<1 %	1 %	<1 %	1 %
MI niveau 1	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %
Aucune donnée	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %
Exemption	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %
Rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale <sup>2</sup>	81 %	83 %	85 %	85 %	82 %

**Mathématiques : pourcentage de tous les élèves de 6<sup>e</sup> année à chaque niveau**



<sup>1</sup> Les pourcentages dans les tableaux et les diagrammes à bandes étant arrondis, et les catégories de résultats ne figurant pas toutes dans les diagrammes, la somme des pourcentages n'égalise pas toujours 100.

<sup>2</sup> Ces pourcentages sont fondés sur le nombre réel d'élèves et ne peuvent être simplement calculés en additionnant les pourcentages arrondis des élèves ayant atteint les niveaux 3 et 4.

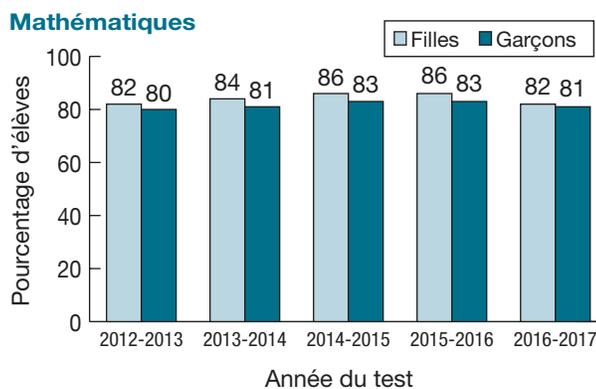
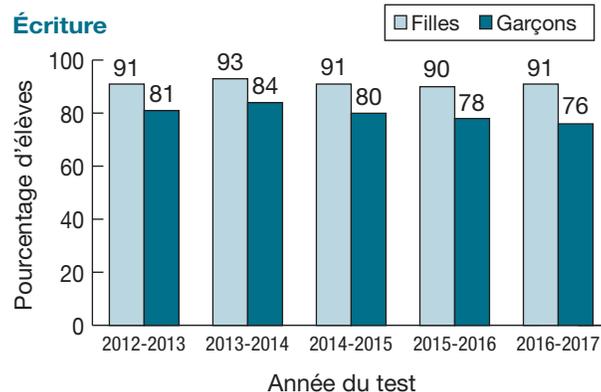
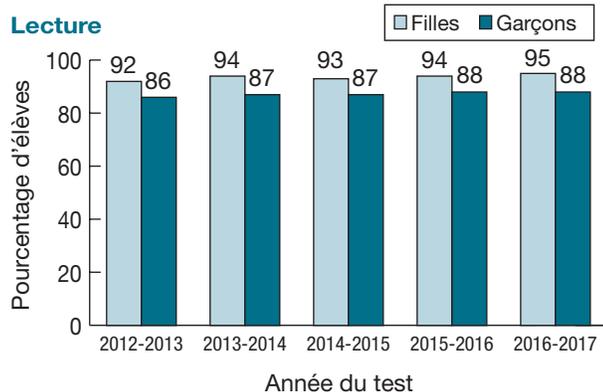
**Observations**

- Par rapport à 2012-2013, le pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale en mathématiques a augmenté de 1 point, passant de 81 % à 82 %. Le pourcentage d'élèves au niveau 4 a augmenté de 3 points, a diminué de 2 points au niveau 3 et est demeuré le même au niveau 2, soit à 16 %
- Depuis 2015-2016, le pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale a diminué de 3 points, passant de 85 % à 82 %.
- Le pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau 4 est considérablement plus élevé en mathématiques qu'en lecture et en écriture.

## RÉSULTATS SELON LE SEXE

Pourcentage de tous les élèves de 6<sup>e</sup> année ayant un rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale<sup>1</sup>

	2012-2013		2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016-2017	
	Filles n = 3 430	Garçons n = 3 171	Filles n = 3 569	Garçons n = 3 263	Filles n = 3 581	Garçons n = 3 458	Filles n = 3 835	Garçons n = 3 553	Filles n = 4 045	Garçons n = 3 682
<b>LECTURE</b>	92 %	86 %	94 %	87 %	93 %	87 %	94 %	88 %	95 %	88 %
<b>ÉCRITURE</b>	91 %	81 %	93 %	84 %	91 %	80 %	90 %	78 %	91 %	76 %
<b>MATHÉMATIQUES</b>	82 %	80 %	84 %	81 %	86 %	83 %	86 %	83 %	82 %	81 %



<sup>1</sup> Les résultats selon le sexe comprennent uniquement les élèves pour lesquels les données relatives au sexe étaient disponibles.

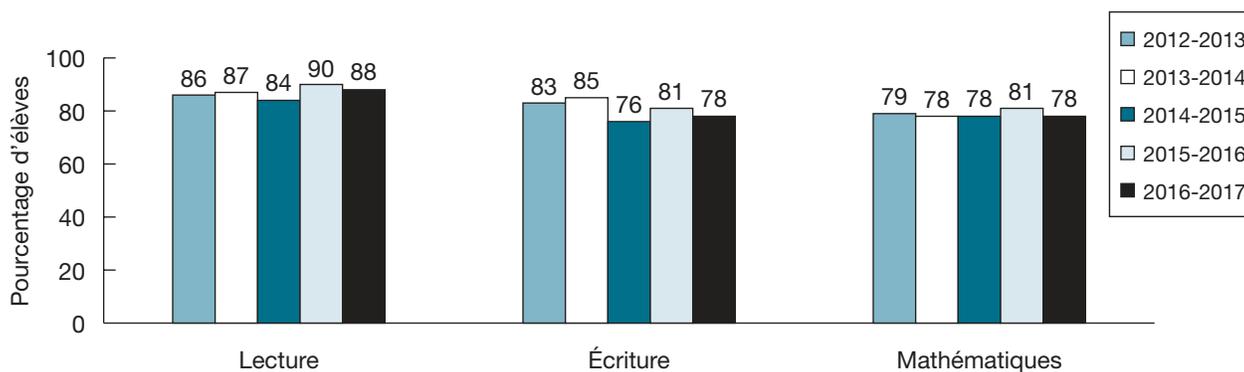
### Observations

- Depuis 2012-2013, les pourcentages de filles et de garçons ayant atteint ou dépassé la norme provinciale ont augmenté respectivement de 3 et de 2 points en lecture; en écriture, ils sont restés stables pour les filles et ont diminué de 5 points pour les garçons; en mathématiques, ils sont restés relativement stables.
- Les filles continuent de surpasser les garçons dans les trois matières. C'est en écriture que les écarts de rendement sont les plus importants. Cette année, les écarts de rendement en lecture et en écriture entre les filles et les garçons sont respectivement de 7 et de 15 points, soit plus importants qu'en 2015-2016.
- En mathématiques, depuis 2012-2013, les écarts de rendement varient de 1 à 3 points de pourcentage en faveur des filles; cette année, l'écart est de 1 point.

## RÉSULTATS SELON LE STATUT DE L'ÉLÈVE

Pourcentage de tous les élèves de 6<sup>e</sup> année bénéficiant d'un soutien ou du programme d'ALF qui ont un rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale<sup>1</sup>

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
	<i>n</i> = 864	<i>n</i> = 950	<i>n</i> = 1 093	<i>n</i> = 1 244	<i>n</i> = 1 022
<b>LECTURE</b>	86 %	87 %	84 %	90 %	88 %
<b>ÉCRITURE</b>	83 %	85 %	76 %	81 %	78 %
<b>MATHÉMATIQUES</b>	79 %	78 %	78 %	81 %	78 %



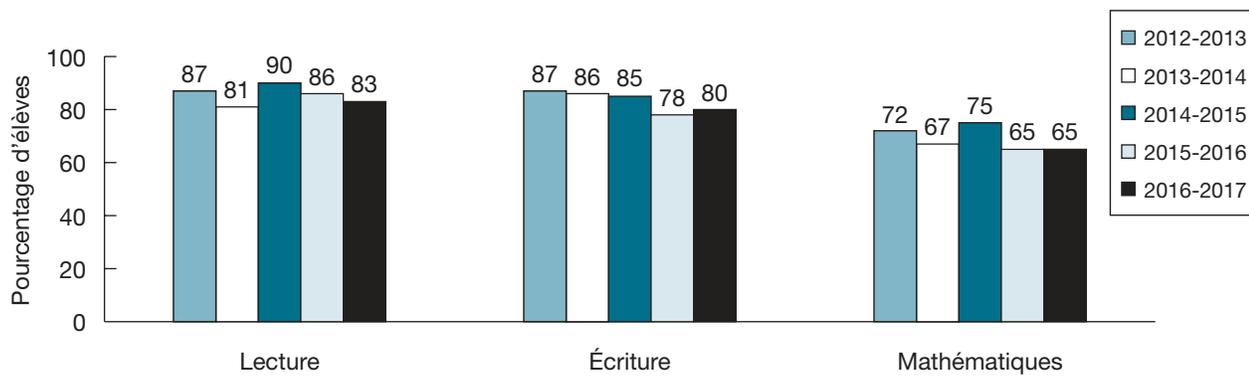
<sup>1</sup> Voir Explication des termes.

### Observations

- Par rapport à 2012-2013, les pourcentages d'élèves bénéficiant d'un soutien ou du programme d'ALF qui ont atteint ou dépassé la norme provinciale :
  - ont augmenté de 2 points en lecture, passant de 86 % à 88 %;
  - ont diminué de 5 points en écriture, passant de 83 % à 78 %;
  - ont diminué de 1 point en mathématiques, passant de 79 % à 78 %.
- Depuis 2015-2016, les pourcentages d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale ont diminué de 2 points en lecture, de 3 points en écriture et de 3 points en mathématiques.

Pourcentage de tous les élèves de 6<sup>e</sup> année bénéficiant du PANA qui ont un rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale<sup>1</sup>

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
	<i>n</i> = 128	<i>n</i> = 108	<i>n</i> = 122	<i>n</i> = 130	<i>n</i> = 139
<b>LECTURE</b>	87 %	81 %	90 %	86 %	83 %
<b>ÉCRITURE</b>	87 %	86 %	85 %	78 %	80 %
<b>MATHÉMATIQUES</b>	72 %	67 %	75 %	65 %	65 %



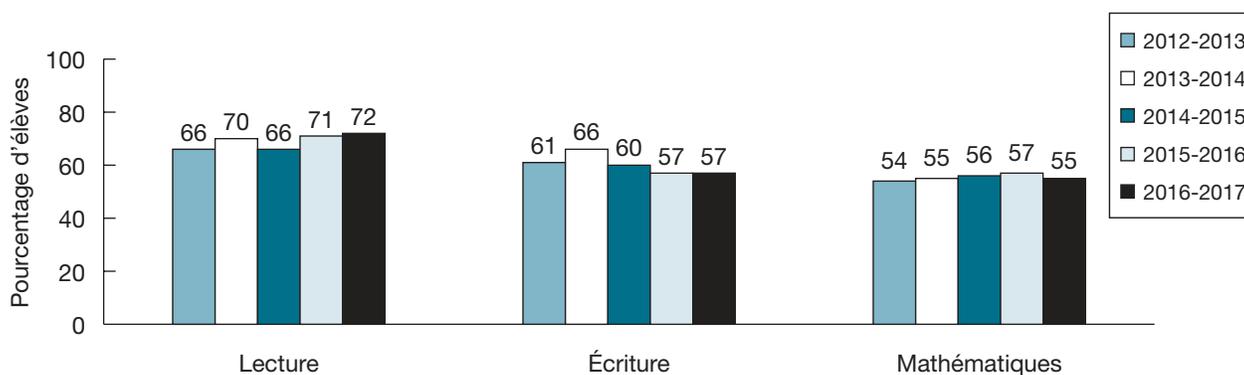
<sup>1</sup> Voir Explication des termes.

**Observations**

- Par rapport à 2012-2013, les pourcentages d'élèves bénéficiant du PANA qui ont atteint ou dépassé la norme provinciale ont diminué dans les trois matières :
  - de 4 points en lecture, passant de 87 % à 83 %;
  - de 7 points en écriture, passant de 87 % à 80 %;
  - de 7 points en mathématiques, passant de 72 % à 65 %.
- Depuis 2015-2016, les pourcentages d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale ont diminué de 3 points en lecture; ils ont augmenté de 2 points en écriture et sont demeurés stables en mathématiques.

**Pourcentage de tous les élèves de 6<sup>e</sup> année ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués) qui ont un rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale<sup>1</sup>**

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
	<i>n</i> = 1 320	<i>n</i> = 1 316	<i>n</i> = 1 402	<i>n</i> = 1 541	<i>n</i> = 1 608
<b>LECTURE</b>	66 %	70 %	66 %	71 %	72 %
<b>ÉCRITURE</b>	61 %	66 %	60 %	57 %	57 %
<b>MATHÉMATIQUES</b>	54 %	55 %	56 %	57 %	55 %



<sup>1</sup> Voir Explication des termes.

**Observations**

- Par rapport à 2012-2013, les pourcentages d'élèves ayant des besoins particuliers qui ont atteint ou dépassé la norme provinciale :
  - ont augmenté de 6 points en lecture, passant de 66 % à 72 %;
  - ont diminué de 4 points en écriture, passant de 61 % à 57 %;
  - ont augmenté de 1 point en mathématiques, passant de 54 % à 55 %.
- Depuis 2015-2016, les pourcentages d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale ont augmenté de 1 point en lecture, ils sont demeurés stables en écriture à 57 %, et en mathématiques ils ont diminué de 2 points.

# Résumé des observations

## Test en lecture, écriture et mathématiques, cycle primaire

- Depuis 2012-2013, le pourcentage d'élèves de 3<sup>e</sup> année ayant atteint ou dépassé la norme provinciale :
  - a continué d'augmenter en lecture, passant de 78 % à 83 %;
  - a diminué de 5 points en écriture, passant de 83 % à 78 % et de 2 points en mathématiques, passant de 78 % à 76 %.
- Depuis 2015-2016, le pourcentage d'élèves de 3<sup>e</sup> année ayant atteint ou dépassé la norme a augmenté de 1 point en lecture, et a diminué de 3 points en écriture et de 1 point en mathématiques.
- En 2016-2017, les filles continuent à dépasser largement les garçons en lecture et en écriture, et légèrement en mathématiques. Cette année, les écarts de rendement en lecture et en écriture entre les filles et les garçons sont respectivement de 7 et de 11 points, soit les mêmes écarts qu'en 2012-2013. Par contre, en mathématiques, le pourcentage de filles ayant atteint ou dépassé la norme provinciale est de 2 points supérieur à celui de garçons, soit l'inverse de 2012-2013.
- En 2016-2017, les pourcentages d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale sont les suivants : en lecture, 86 % des filles et 79 % des garçons; en écriture, 84 % des filles et 73 % des garçons; en mathématiques, 77 % des filles et 75 % des garçons.
- Par rapport à 2012-2013, les pourcentages d'élèves bénéficiant d'un soutien ou du programme d'ALF qui ont atteint ou dépassé la norme provinciale :
  - ont augmenté de 8 points en lecture, passant de 68 % à 76 %;
  - ont diminué de 3 points en écriture, passant de 75 % à 72 %;
  - sont revenus au même pourcentage de 71 % en mathématiques, soit une baisse de 6 points depuis 2014-2015.
- Depuis 2012-2013, les pourcentages d'élèves bénéficiant du PANA qui ont atteint ou dépassé la norme provinciale :
  - ont diminué de 2 points en lecture, passant de 75 % à 73 %;
  - ont diminué de 13 points en écriture, passant de 78 % à 65 %;
  - ont diminué de 12 points en mathématiques, passant de 67 % à 55 %.
- Par rapport à 2012-2013, les pourcentages d'élèves ayant des besoins particuliers qui ont atteint ou dépassé la norme provinciale sont similaires; ces résultats sont demeurés stables en écriture, alors qu'en mathématiques ils ont fluctué. En lecture, le pourcentage a augmenté de 6 points, passant de 51 % à 57 %.
- Depuis 2012-2013, les pourcentages d'élèves ayant indiqué être bon(ne)s en lecture, aimer la lecture, être bon(ne)s en écriture et aimer l'écriture demeurent relativement stables. Les pourcentages sont plus élevés chez les filles que chez les garçons, à l'exception de « Je peux comprendre des textes difficiles ». Les écarts les plus importants se situent entre le pourcentage de filles et celui de garçons ayant indiqué aimer écrire, être bon(ne)s en écriture et aimer lire.
- Depuis 2012-2013, les pourcentages d'élèves de 3<sup>e</sup> année ayant indiqué aimer les mathématiques, être bon(ne)s en mathématiques, pouvoir répondre à des questions difficiles en mathématiques et faire de leur mieux pendant les activités de mathématiques en classe « la plupart du temps » demeurent relativement stables. Les pourcentages sont plus élevés chez les garçons que chez les filles, à l'exception de « Je fais de mon mieux quand je fais des activités de mathématiques en classe ».

### Test en lecture, écriture et mathématiques, cycle moyen

---

- Depuis 2012-2013, le pourcentage d'élèves de 6<sup>e</sup> année ayant atteint ou dépassé la norme provinciale a augmenté de 2 points en lecture, passant à 91 %, et de 1 point en mathématiques, passant à 82 %. Par contre, il a baissé de 2 points en écriture, passant à 84 %.
- Depuis 2015-2016, le pourcentage d'élèves de 6<sup>e</sup> année ayant atteint ou dépassé la norme est demeuré stable en lecture et en écriture, et a diminué de 3 points en mathématiques.
- Depuis 2012-2013, les filles continuent de surpasser les garçons dans les trois matières. C'est en écriture que les écarts de rendement sont les plus importants. Cette année, les écarts de rendement en lecture et en écriture entre les filles et les garçons sont respectivement de 7 et de 15 points, soit plus importants qu'en 2015-2016.
- En 2016-2017, les pourcentages d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale sont les suivants : en lecture, 95 % des filles et 88 % des garçons; en écriture, 91 % des filles et 76 % des garçons; en mathématiques, 82 % des filles et 81 % des garçons.
- Par rapport à 2012-2013, les pourcentages d'élèves bénéficiant d'un soutien ou du programme d'ALF qui ont atteint ou dépassé la norme provinciale :
  - ont augmenté de 2 points en lecture, passant de 86 % à 88 %;
  - ont diminué de 5 points en écriture, passant de 83 % à 78 %;
  - ont diminué de 1 point en mathématiques, passant de 79 % à 78 %.
- Par rapport à 2012-2013, les pourcentages d'élèves bénéficiant du PANA qui ont atteint ou dépassé la norme provinciale ont diminué dans les trois matières :
  - de 4 points en lecture, passant de 87 % à 83 %;
  - de 7 points en écriture, passant de 87 % à 80 %;
  - de 7 points en mathématiques, passant de 72 % à 65 %.
- Par rapport à 2012-2013, les pourcentages d'élèves ayant des besoins particuliers qui ont atteint ou dépassé la norme provinciale :
  - ont augmenté de 6 points en lecture, passant de 66 % à 72 %;
  - ont diminué de 4 points en écriture, passant de 61 % à 57 %;
  - ont augmenté de 1 point en mathématiques, passant de 54 % à 55 %.
- Au cours des cinq dernières années, les pourcentages d'élèves de 6<sup>e</sup> année ayant indiqué aimer lire, être bon(ne)s en lecture, aimer écrire et être bon(ne)s en écriture ont légèrement fluctué, mais sont demeurés les mêmes qu'en 2012-2013. Les pourcentages sont beaucoup plus élevés chez les filles que chez les garçons, à l'exception de « Je peux comprendre des textes difficiles ».
- Depuis 2012-2013, les pourcentages d'élèves de 6<sup>e</sup> année ayant indiqué aimer les mathématiques, être bon(ne)s en mathématiques, pouvoir répondre à des questions difficiles en mathématiques et faire de leur mieux pendant les activités de mathématiques en classe « la plupart du temps » demeurent relativement stables. Les pourcentages sont plus élevés chez les garçons que chez les filles, à l'exception de « Je fais de mon mieux quand je fais activités de mathématiques en classe ».

# Explication des termes

## Tous les élèves

Les résultats sont publiés pour tous les élèves de cette année d'études (3<sup>e</sup> année ou 6<sup>e</sup> année).

## Élèves ayant participé

Les résultats sont publiés uniquement pour les élèves qui ont participé au test (excluant les catégories « aucune donnée » et « exemption »).

## Norme provinciale

Dans *Le curriculum de l'Ontario*, le ministère de l'Éducation a établi le niveau 3 comme norme provinciale. Le niveau 3 indique un niveau de rendement élevé par rapport aux attentes provinciales. Les niveaux de rendement sont alignés sur l'échelle de quatre niveaux élaborée par le ministère de l'Éducation et utilisée sur le Relevé de notes de l'Ontario.

## Niveau 4

L'élève a démontré les connaissances et les habiletés requises de façon approfondie. Le rendement est supérieur à la norme provinciale.

## Niveau 3

L'élève a démontré la plupart des connaissances et des habiletés requises de façon efficace. Le rendement répond à la norme provinciale.

## Niveau 2

L'élève a démontré certaines des connaissances et des habiletés requises de façon partielle. Le rendement se rapproche de la norme provinciale.

## Niveau 1

L'élève a démontré certaines des connaissances et des habiletés requises de façon limitée. Le rendement est inférieur à la norme provinciale.

## MI niveau 1

La mention « Manque d'indices du niveau 1 » est utilisée lorsque l'élève n'a pas démontré les connaissances et la compréhension nécessaires pour qu'on lui attribue le niveau 1.

## Aucune donnée

Les élèves qui n'ont pas reçu de résultat en raison d'une absence ou pour d'autres raisons.

## Exemption

Les élèves qui ont bénéficié officiellement d'une exemption au test ou à une ou plusieurs composantes, tel qu'indiqué par l'école.

## Élèves bénéficiant d'un soutien ou du programme d'ALF

« Élèves bénéficiant d'un soutien ou du programme d'ALF » désigne les élèves pour qui l'école a indiqué qu'ils bénéficiaient ou pourraient bénéficier d'un soutien ou du programme d'actualisation linguistique en français (ALF).

## Élèves bénéficiant du PANA

« Élèves bénéficiant du PANA » désigne les élèves pour qui l'école a indiqué qu'ils bénéficiaient ou pourraient bénéficier du programme d'appui aux nouveaux arrivants.

## Élèves ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués)

Cette catégorie comprend les élèves qui ont été identifiés officiellement par un comité d'identification, de placement et de révision (CIPR) ainsi que les élèves qui ont un plan d'enseignement individualisé (PEI). Les élèves qui ont été identifiés uniquement comme surdoués ne sont pas inclus.

## « R »

Les résultats de certains élèves ou de tous sont retenus par l'OQRE.

## LE PROCESSUS D'ÉVALUATION DE L'OQRE

### À propos des tests des cycles primaire et moyen

---

L'OQRE administre plusieurs tests à l'échelle de la province, dont les Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen. Les tests des cycles primaire et moyen sont administrés chaque année à tous les élèves de 3<sup>e</sup> année et de 6<sup>e</sup> année des écoles de l'Ontario financées par les deniers publics. Les tests évaluent les habiletés en lecture, en écriture et en mathématiques que les élèves doivent avoir acquises à la fin de la 3<sup>e</sup> année ou de la 6<sup>e</sup> année, selon *Le curriculum de l'Ontario*.

### Conception et élaboration

---

Tous les tests de l'OQRE sont élaborés conformément aux principes établis dans le document intitulé *Principes d'équité relatifs aux pratiques d'évaluation des apprentissages scolaires au Canada* (1993), créé par des représentantes et des représentants d'établissements et d'associations d'enseignement nationaux, reconnus et appuyés par le milieu éducatif au Canada. L'OQRE consulte des experts de renommée internationale en évaluation à grande échelle sur tous les aspects des tests : conception, élaboration, révision (en ce qui a trait à l'équité), mise à l'essai, administration, notation et production de rapports. L'OQRE travaille aussi en consultation avec des membres du personnel enseignant de toute la province sur tous les aspects des tests, y compris l'élaboration et la révision des questions (c.-à-d. par rapport à l'équité, aux liens avec le curriculum et au contenu), la notation et l'élaboration de matériel pour la notation.

Des versions parallèles des tests sont élaborées en français et en anglais. Chaque version comprend le même nombre et le même type de questions tout en tenant compte des différences qui existent dans les programmes-cadres des deux langues d'enseignement. Les tests contiennent des questions à réponse construite, des questions à choix multiple et des tâches d'écriture, qui permettent aux élèves de démontrer ce qu'ils savent et ce qu'ils peuvent faire.

Les élèves de 3<sup>e</sup> année et de 6<sup>e</sup> année sont évalués dans trois matières clés :

**Lecture** : utilisation d'une variété de stratégies et de conventions, compréhension des concepts, capacité de faire des déductions et d'établir des liens entre les idées.

**Écriture** : utilisation de stratégies d'écriture et de conventions linguistiques, compréhension des tâches attribuées, organisation des idées et communication avec la lectrice ou le lecteur.

**Mathématiques** : démonstration de connaissances et de compétences dans les cinq domaines d'étude : numération et sens du nombre, mesure, géométrie et sens de l'espace, modélisation et algèbre ainsi que traitement des données et probabilité.

### Cohérence et équité

---

Chaque année, les écoles reçoivent un guide d'administration et un guide pour les adaptations en français ou en anglais. Ces guides présentent des directives afin d'assurer que les procédures relatives à l'administration et aux adaptations sont suivies de façon uniforme. Les guides fournissent aux membres du personnel scolaire responsables de l'administration des tests des directives précises au sujet :

- des responsabilités professionnelles pour l'administration des tests;
- des étapes détaillées à suivre (p. ex., préparation du matériel à distribuer aux élèves, administration et retour du matériel à l'OQRE);
- des adaptations, des dispositions particulières et des exemptions autorisées pour les élèves ayant des besoins particuliers et les élèves bénéficiant d'un soutien ou du programme d'ALF ou du PANA.

## Contrôle de la qualité

---

L'OQRE a établi des procédures de contrôle de la qualité pour assurer l'uniformité et l'équité de l'administration de ses tests dans l'ensemble de la province ainsi que la validité et la fidélité des données produites. L'OQRE suit un certain nombre de procédures afin que les parents, les membres du personnel enseignant et le public aient confiance en la validité et la fidélité des résultats communiqués.

- *Observatrices et observateurs du contrôle de la qualité* : l'OQRE utilise les services en sous-traitance d'observatrices et d'observateurs du contrôle de la qualité pour effectuer des visites dans des écoles choisies de façon aléatoire et observer l'administration des tests, afin de déterminer dans quelle mesure les directives données par l'OQRE sont suivies.
- *Vérification du matériel de test* : après chaque test, l'OQRE cherche si des irrégularités ont pu se produire dans l'administration des tests. Pour ce faire, une vérification du matériel de test est réalisée avant la notation au moyen d'un échantillon aléatoire d'écoles.
- *Suivi des signalements d'irrégularités* : l'OQRE effectue de façon systématique un suivi des signalements d'irrégularités soumis par les directions d'école, le personnel enseignant, les parents ou autres.
- *Analyse des données* : l'OQRE mène un type d'analyse statistique des données tirées des réponses des élèves. L'Analyse relève les tendances des réponses des élèves qui suggèrent une possibilité de complicité entre deux ou plusieurs élèves.

## Notation

---

Le processus de notation de l'OQRE a été conçu pour assurer l'exactitude, l'équité et la fidélité des résultats aux tests. Avant la notation, tous les cahiers des élèves sont mélangés afin d'être distribués de façon aléatoire aux correctrices et aux correcteurs. Tous les cahiers des élèves sont notés de « façon anonyme », sans qu'aucun renseignement sur le travail de l'élève ne permette de le reconnaître. Le processus de notation de l'OQRE comprend la formation des correctrices et des correcteurs (ceux-ci doivent réussir un test de qualification avant de commencer à noter) et un contrôle continu de la validité et de la fidélité de la notation. La validité et la fidélité de la notation sont mesurées continuellement et une formation d'appoint est donnée s'il le faut. Les tests sont notés par des enseignantes et des enseignants qualifiés de l'Ontario.

La rigueur du processus de notation de l'OQRE garantit aux parents et aux élèves que les résultats obtenus sont une indication fiable du travail des élèves, et que ce dernier est noté par rapport à la même norme et de façon uniforme dans toute la province et d'une année à l'autre.

## Communication des résultats

---

Pour les tests des cycles primaire et moyen, l'OQRE utilise une échelle de quatre niveaux pour rendre compte du rendement des élèves. Cette échelle est fondée sur *Le curriculum de l'Ontario*. Le niveau 3 est établi comme la norme provinciale. Les niveaux 1 et 2 indiquent un rendement inférieur à la norme provinciale, alors que le niveau 4 indique un rendement supérieur à la norme.

Les résultats aux tests fournissent des données individuelles ainsi que des données sur le rendement des élèves pour l'école et le conseil scolaire. L'OQRE affiche à l'intention du public les résultats des conseils scolaires et des écoles sur son site Web. De plus, l'OQRE publie annuellement un rapport provincial à l'intention des intervenantes et des intervenants en éducation et du grand public.

Les données tirées des tests fournissent de précieux renseignements à l'appui de la planification de l'amélioration à l'échelle de l'école, du conseil scolaire et de la province.

## À PROPOS DE L'OQRE

Les tests de l'OQRE mesurent le rendement des élèves en lecture, en écriture et en mathématiques par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage prescrits dans *Le curriculum de l'Ontario*. Les données obtenues assurent la responsabilisation du système éducatif de l'Ontario financé par les deniers publics et fournissent une mesure de sa qualité. En présentant ces importantes données probantes relatives à l'apprentissage, l'OQRE fait fonction de catalyseur pour augmenter la réussite des élèves de l'Ontario.

Les résultats objectifs et fidèles aux tests de l'OQRE complètent les renseignements provenant des évaluations faites en salle de classe et des autres évaluations pour donner aux élèves, aux parents, au personnel enseignant et aux administratrices et aux administrateurs une idée précise et détaillée du rendement des élèves et un point de départ pour planifier une amélioration ciblée à l'échelle de l'élève, de l'école, du conseil scolaire et de la province. L'OQRE aide à renforcer la capacité d'utilisation pertinente des données en fournissant des ressources que les membres du personnel enseignant, les parents, les décideurs et les autres membres du milieu de l'enseignement peuvent utiliser pour améliorer l'apprentissage et l'enseignement. L'OQRE distribue un rapport individuel à chaque élève qui prend part à un test et affiche les résultats des écoles, des conseils scolaires et de la province sur son site Web ([www.oqre.on.ca](http://www.oqre.on.ca)).

### Valeurs

---

L'OQRE accorde de l'importance à ce que tous les élèves aient la possibilité d'atteindre leur niveau de rendement le plus élevé.

L'OQRE accorde de l'importance à son rôle au service des membres du personnel enseignant, des parents, des élèves, du gouvernement et du grand public pour appuyer l'enseignement et l'apprentissage en salle de classe.

L'OQRE accorde de l'importance aux données crédibles qui éclairent l'exercice professionnel et attirent l'attention sur les interventions qui aident les élèves à réussir.

L'OQRE accorde de l'importance à la recherche qui éclaire les évaluations à grande échelle et l'enseignement quotidien.

L'OQRE accorde de l'importance au dévouement et aux compétences spécialisées des membres du personnel enseignant de l'Ontario, à leur implication dans tous les aspects du processus d'évaluation et aux effets positifs de leur travail sur les résultats des élèves.

L'OQRE accorde de l'importance à la prestation de ses programmes et services en assurant la même qualité en français et en anglais.

## Résultats des conseils scolaires

Conseil scolaire	Mident
Conseil des écoles catholiques du Centre-Est (CECCE)	67334
Conseil scolaire catholique Providence	67300
Conseil scolaire Viamonde	66303
Le C.É. publiques de l'Est de l'Ontario	66311
Le C.S. catholique Franco-Nord	29114
Le C.S. public du Grand Nord de l'Ontario	28118
Le C.S. public du Nord-Est de l'Ontario	28100
Le C.S.C.D. des Grandes Rivières	29106
Le C.S.D.C. de l'Est ontarien	67326
Le C.S.D.C. des Aurores boréales	29130
Le C.S.D.C. du Nouvel-Ontario	29122
Le Conseil scolaire catholique MonAvenir	67318

**Remarque :**

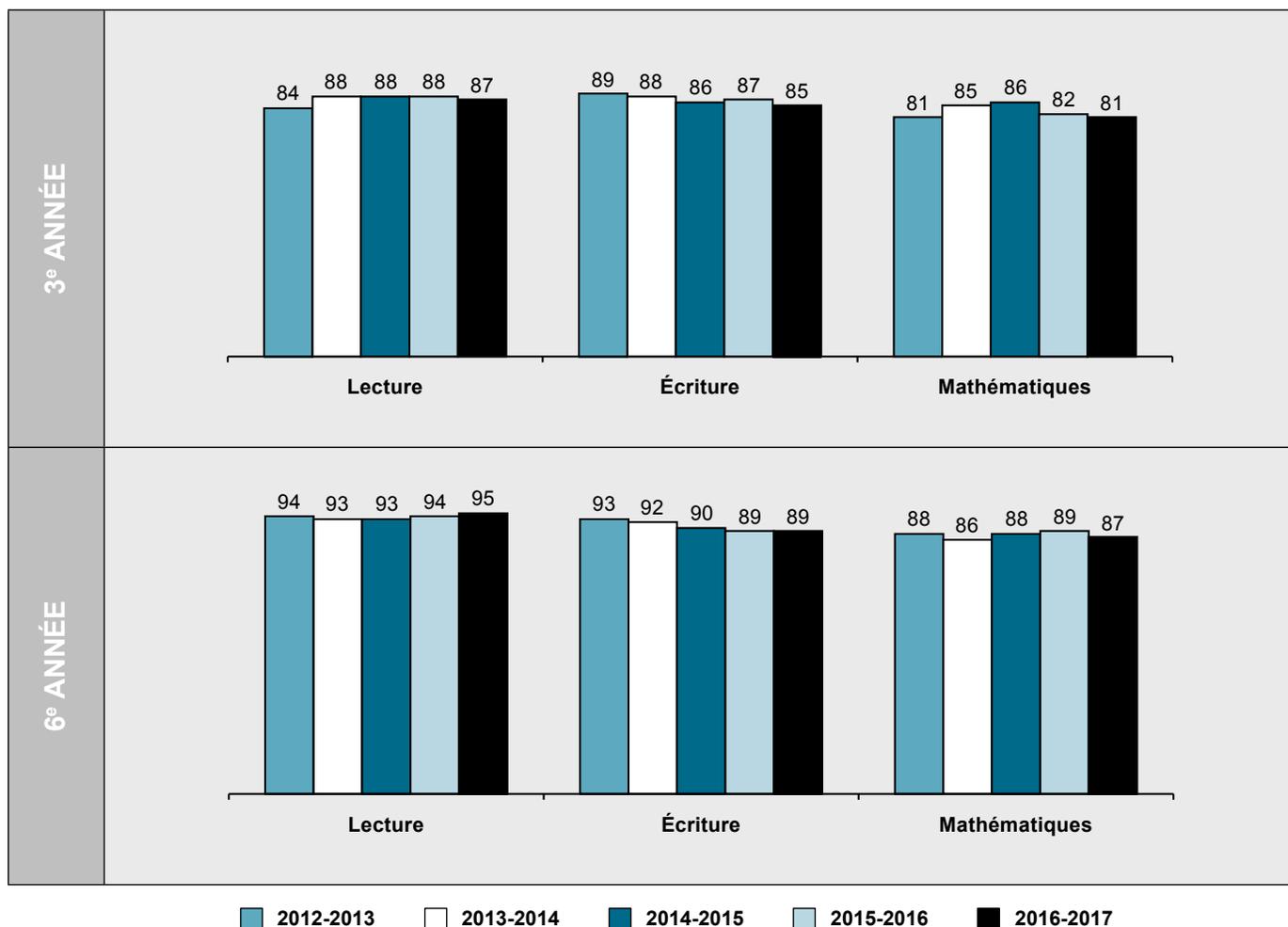
Afin d'assurer la confidentialité des résultats individuels des élèves, les résultats des conseils scolaires dans lesquels un très petit nombre d'élèves ont participé au test en 3<sup>e</sup> année ou en 6<sup>e</sup> année ne sont pas diffusés au public.

Nom du conseil scolaire : Conseil des écoles catholiques du Centre-Est (CECCE) (67334)

RENSEIGNEMENTS DÉMOGRAPHIQUES	3 <sup>e</sup> année	6 <sup>e</sup> année
Élèves bénéficiant d'un soutien ou du programme d'ALF	35 %	22 %
Élèves bénéficiant du PANA	2 %	2 %
Élèves identifiés comme ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués)	19 %	22 %
Première langue apprise à la maison autre que le français	41 %	35 %
Nombre d'écoles	42	41

Nombre d'élèves	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
3 <sup>e</sup> année, lecture et écriture	1 616	1 668	1 795	1 815	1 920
3 <sup>e</sup> année, mathématiques	1 616	1 668	1 795	1 815	1 916
6 <sup>e</sup> année	1 425	1 568	1 552	1 665	1 720

**POURCENTAGE DE TOUS LES ÉLÈVES AYANT ATTEINT OU DÉPASSÉ LA NORME PROVINCIALE (NIVEAUX 3 ET 4), D'UNE ANNÉE À L'AUTRE**

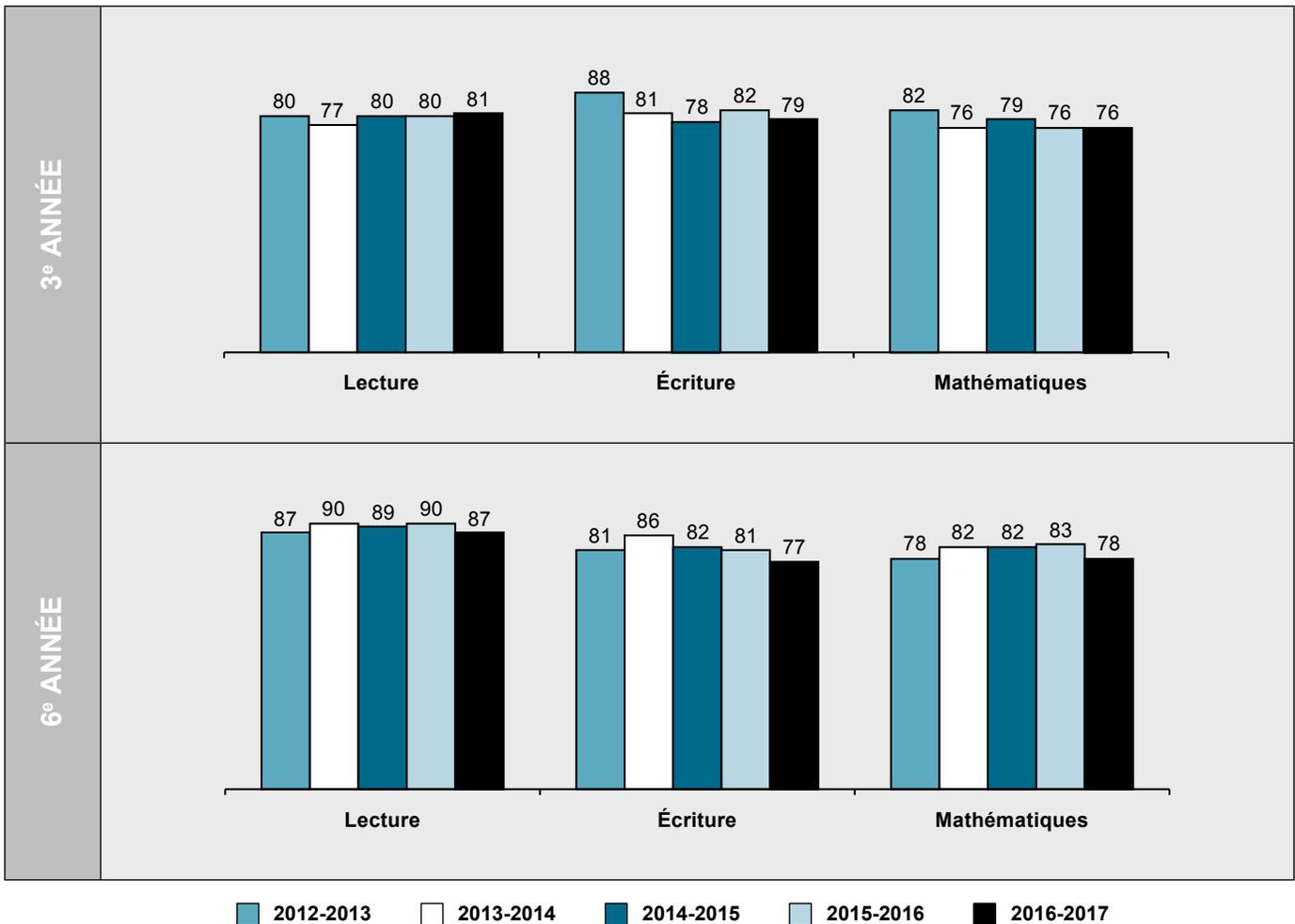


Nom du conseil scolaire : Conseil scolaire catholique Providence (67300)

RENSEIGNEMENTS DÉMOGRAPHIQUES	3 <sup>e</sup> année	6 <sup>e</sup> année
Élèves bénéficiant d'un soutien ou du programme d'ALF	16 %	1 %
Élèves bénéficiant du PANA	1 %	1 %
Élèves identifiés comme ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués)	21 %	22 %
Première langue apprise à la maison autre que le français	84 %	85 %
Nombre d'écoles	23	23

Nombre d'élèves	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
3 <sup>e</sup> année, lecture et écriture	780	842	840	819	814
3 <sup>e</sup> année, mathématiques	778	842	839	819	814
6 <sup>e</sup> année	586	637	696	759	796

POURCENTAGE DE TOUS LES ÉLÈVES AYANT ATTEINT OU DÉPASSÉ LA NORME PROVINCIALE (NIVEAUX 3 ET 4), D'UNE ANNÉE À L'AUTRE

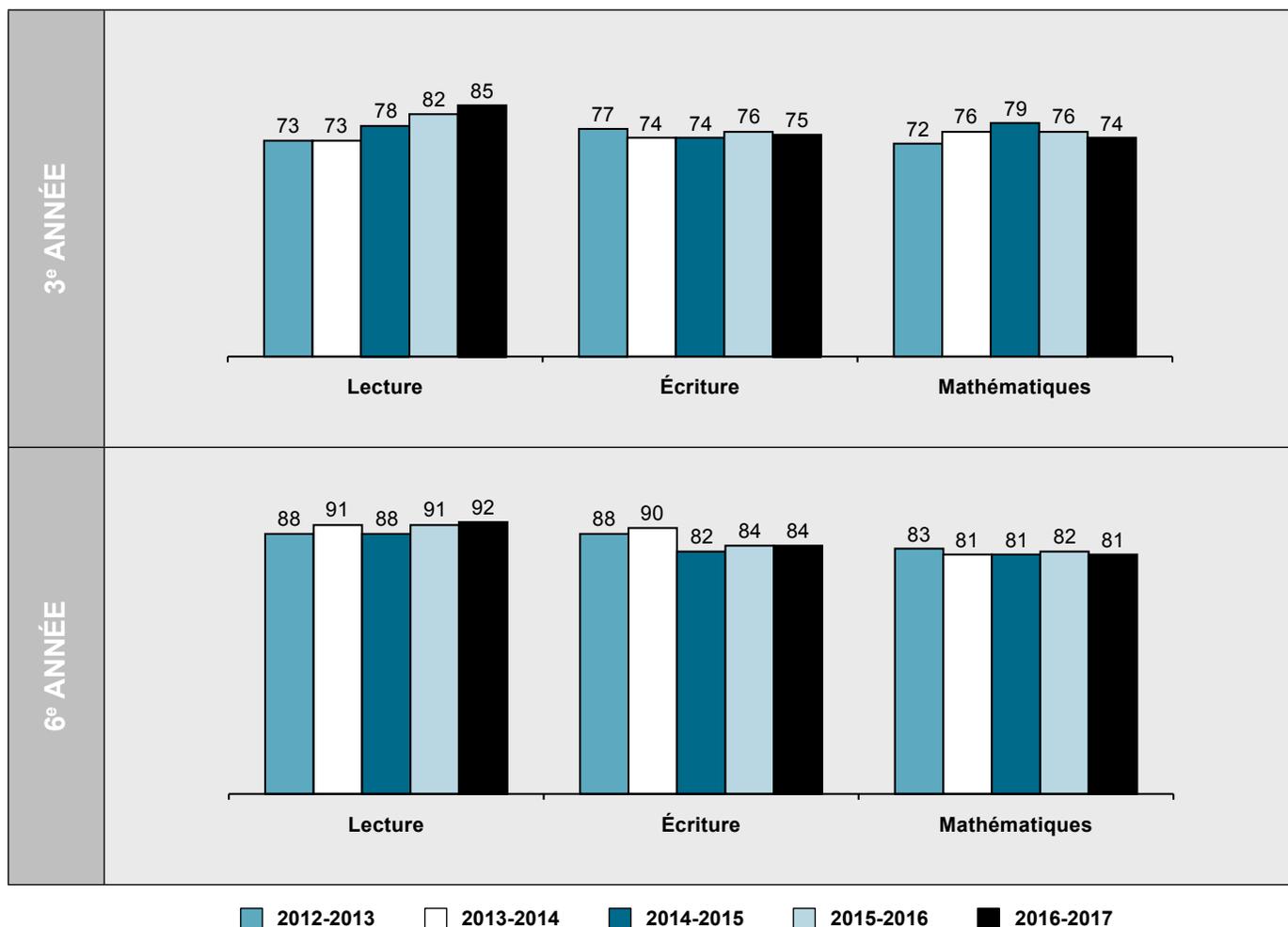


Nom du conseil scolaire : Conseil scolaire Viamonde (66303)

RENSEIGNEMENTS DÉMOGRAPHIQUES	3 <sup>e</sup> année	6 <sup>e</sup> année
Élèves bénéficiant d'un soutien ou du programme d'ALF	17 %	6 %
Élèves bénéficiant du PANA	4 %	3 %
Élèves identifiés comme ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués)	12 %	16 %
Première langue apprise à la maison autre que le français	63 %	60 %
Nombre d'écoles	36	36

Nombre d'élèves	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
3 <sup>e</sup> année, lecture et écriture	830	908	951	1 010	1 045
3 <sup>e</sup> année, mathématiques	830	908	951	1 010	1 045
6 <sup>e</sup> année	620	630	727	805	850

**POURCENTAGE DE TOUS LES ÉLÈVES AYANT ATTEINT OU DÉPASSÉ LA NORME PROVINCIALE (NIVEAUX 3 ET 4),  
D'UNE ANNÉE À L'AUTRE**

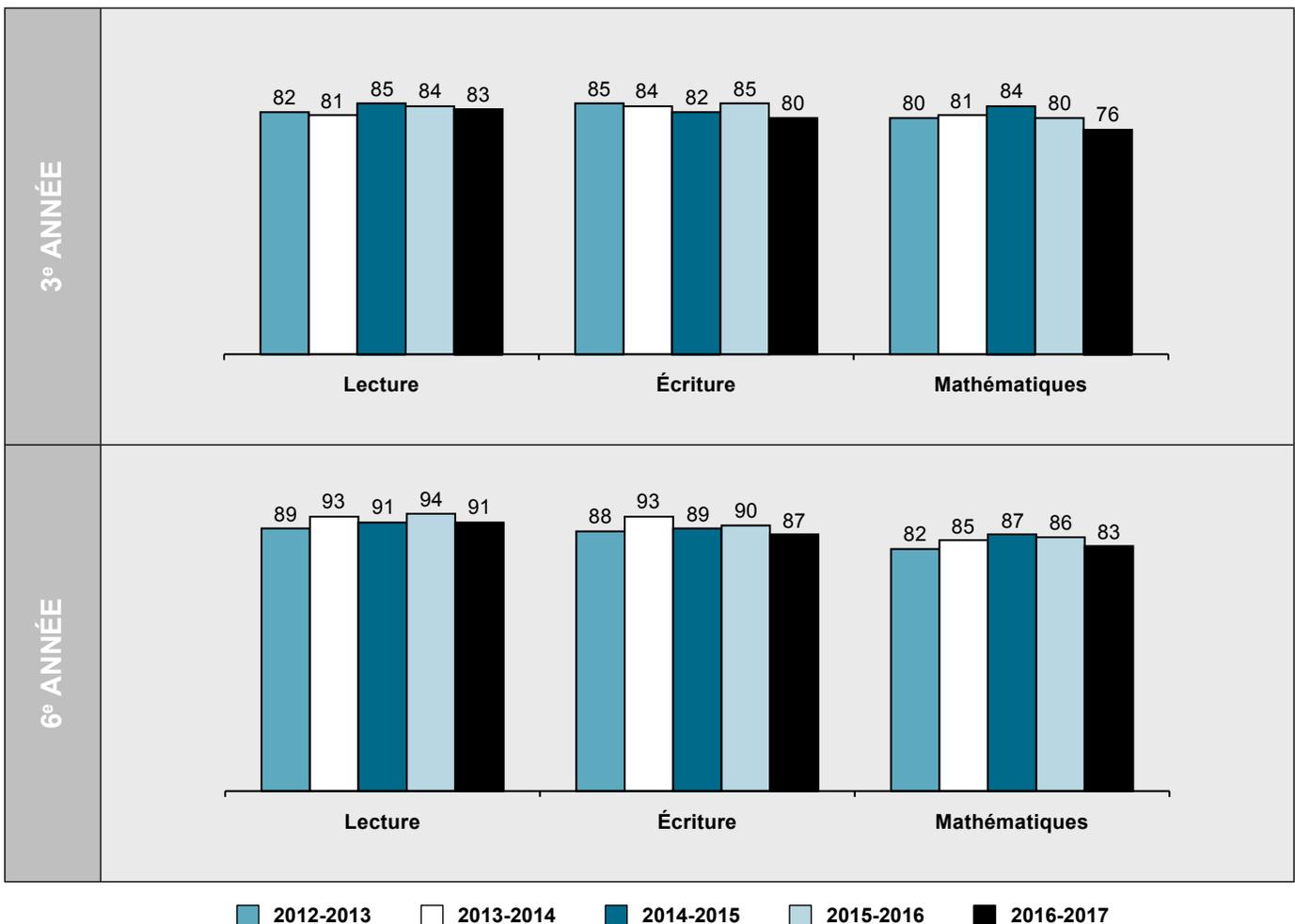


Nom du conseil scolaire : Le C.É. publiques de l'Est de l'Ontario (66311)

RENSEIGNEMENTS DÉMOGRAPHIQUES	3 <sup>e</sup> année	6 <sup>e</sup> année
Élèves bénéficiant d'un soutien ou du programme d'ALF	29 %	19 %
Élèves bénéficiant du PANA	3 %	3 %
Élèves identifiés comme ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués)	16 %	17 %
Première langue apprise à la maison autre que le français	51 %	48 %
Nombre d'écoles	25	24

Nombre d'élèves	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
3 <sup>e</sup> année, lecture et écriture	910	945	1 037	1 070	1 202
3 <sup>e</sup> année, mathématiques	912	945	1 037	1 070	1 202
6 <sup>e</sup> année	738	840	848	885	985

**POURCENTAGE DE TOUS LES ÉLÈVES AYANT ATTEINT OU DÉPASSÉ LA NORME PROVINCIALE (NIVEAUX 3 ET 4), D'UNE ANNÉE À L'AUTRE**

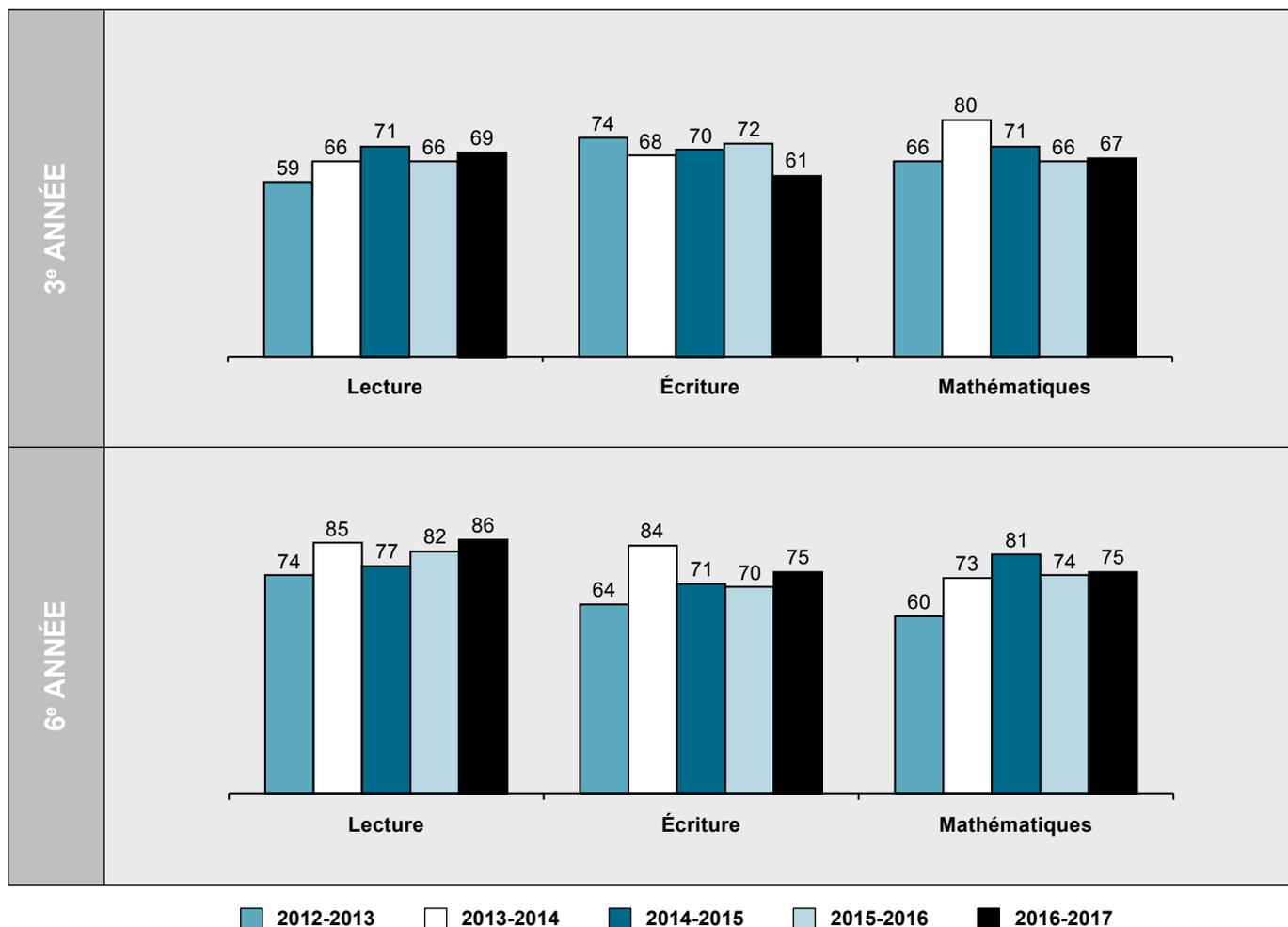


Nom du conseil scolaire : Le C.S. catholique Franco-Nord (29114)

RENSEIGNEMENTS DÉMOGRAPHIQUES	3 <sup>e</sup> année	6 <sup>e</sup> année
Élèves bénéficiant d'un soutien ou du programme d'ALF	56 %	42 %
Élèves bénéficiant du PANA	0 %	0 %
Élèves identifiés comme ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués)	28 %	30 %
Première langue apprise à la maison autre que le français	36 %	34 %
Nombre d'écoles	11	11

Nombre d'élèves	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
3 <sup>e</sup> année, lecture et écriture	195	176	206	192	193
3 <sup>e</sup> année, mathématiques	195	176	206	194	193
6 <sup>e</sup> année	215	202	182	193	167

**POURCENTAGE DE TOUS LES ÉLÈVES AYANT ATTEINT OU DÉPASSÉ LA NORME PROVINCIALE (NIVEAUX 3 ET 4), D'UNE ANNÉE À L'AUTRE**

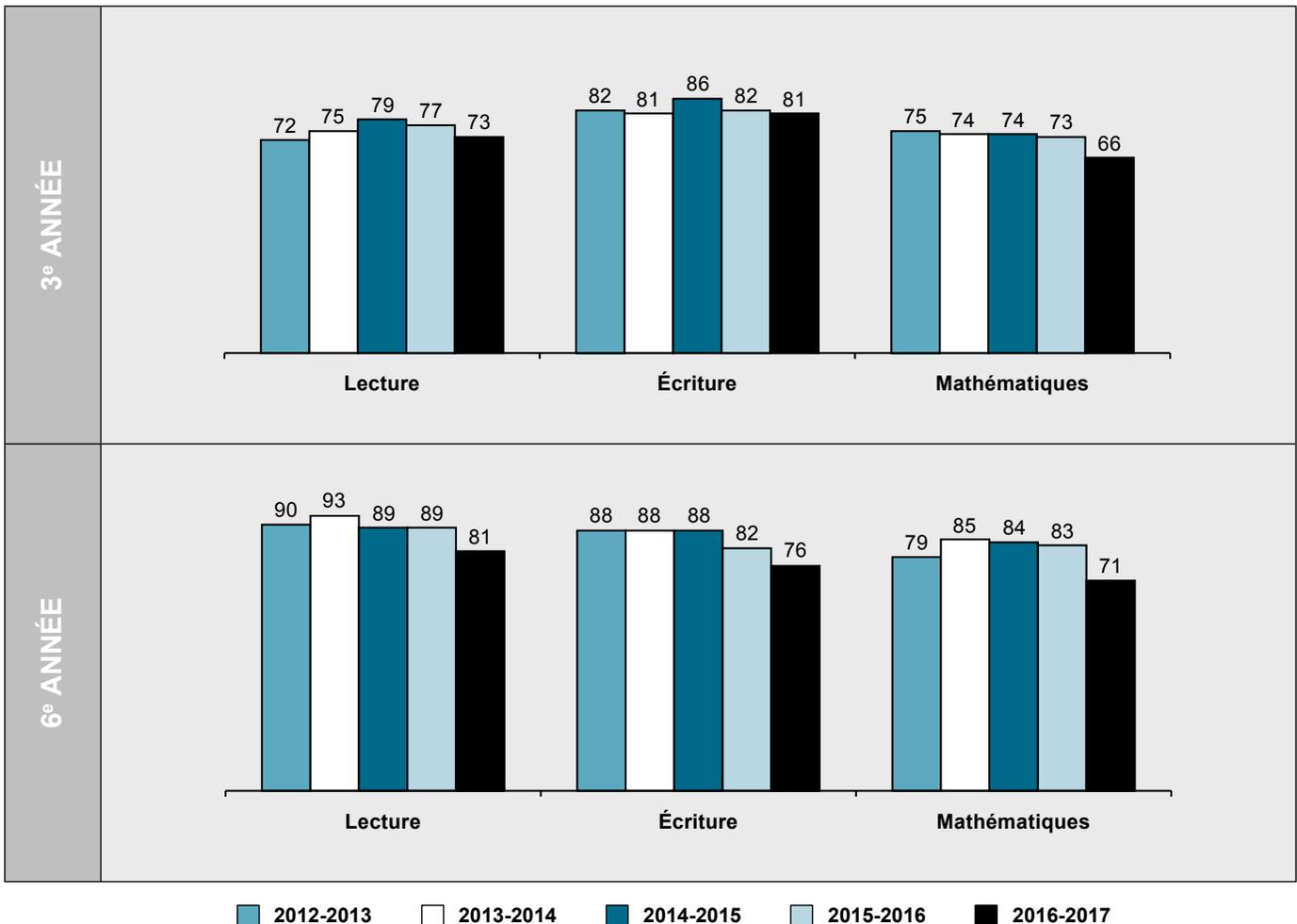


Nom du conseil scolaire : Le C.S. public du Grand Nord de l'Ontario (28118)

RENSEIGNEMENTS DÉMOGRAPHIQUES	3 <sup>e</sup> année	6 <sup>e</sup> année
Élèves bénéficiant d'un soutien ou du programme d'ALF	2 %	1 %
Élèves bénéficiant du PANA	0 %	1 %
Élèves identifiés comme ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués)	25 %	24 %
Première langue apprise à la maison autre que le français	39 %	37 %
Nombre d'écoles	12	12

Nombre d'élèves	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
3 <sup>e</sup> année, lecture et écriture	183	155	184	177	190
3 <sup>e</sup> année, mathématiques	183	155	184	177	190
6 <sup>e</sup> année	139	128	157	179	155

POURCENTAGE DE TOUS LES ÉLÈVES AYANT ATTEINT OU DÉPASSÉ LA NORME PROVINCIALE (NIVEAUX 3 ET 4), D'UNE ANNÉE À L'AUTRE

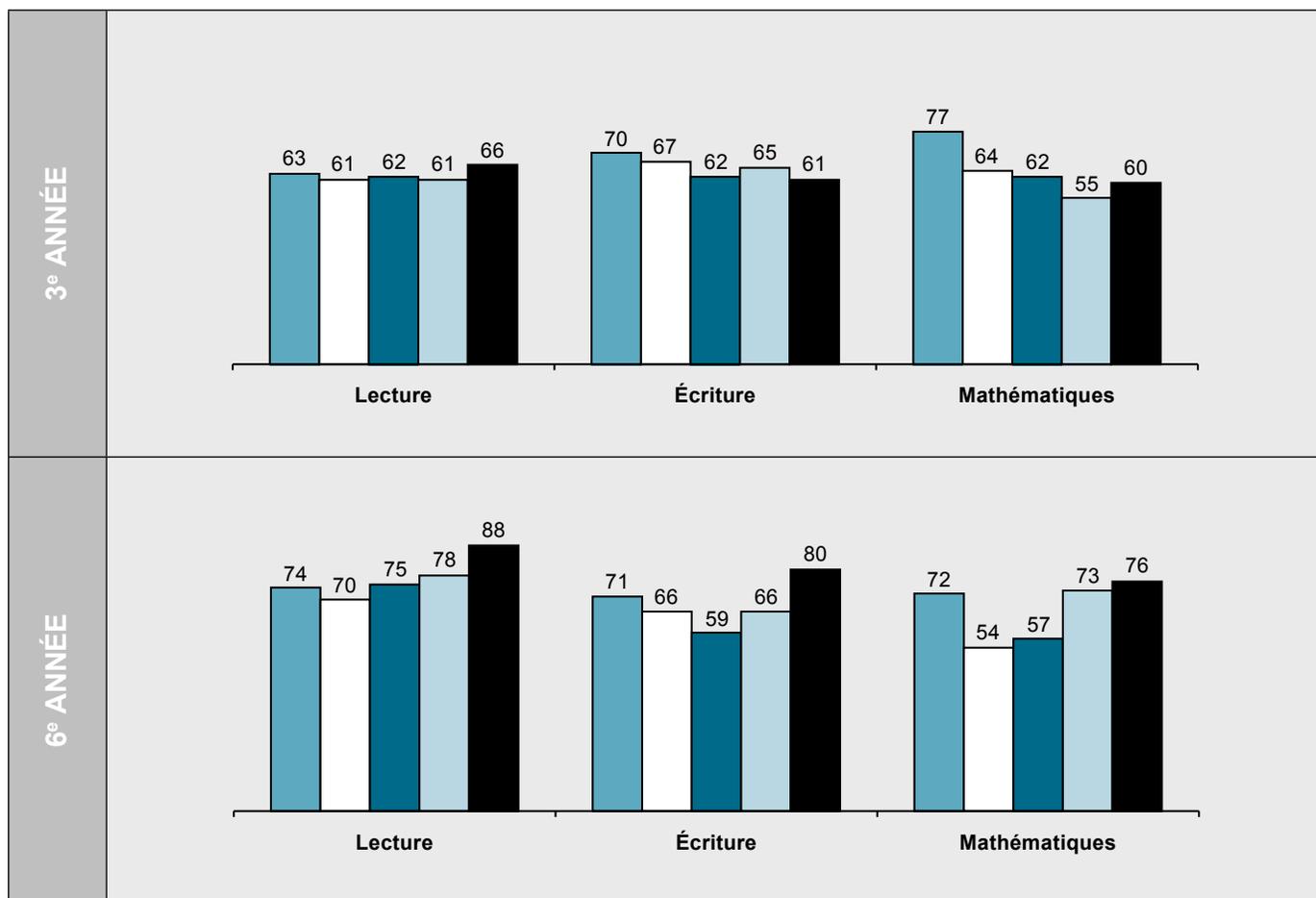


Nom du conseil scolaire : Le C.S. public du Nord-Est de l'Ontario (28100)

RENSEIGNEMENTS DÉMOGRAPHIQUES	3 <sup>e</sup> année	6 <sup>e</sup> année
Élèves bénéficiant d'un soutien ou du programme d'ALF	40 %	39 %
Élèves bénéficiant du PANA	0 %	0 %
Élèves identifiés comme ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués)	31 %	27 %
Première langue apprise à la maison autre que le français	51 %	50 %
Nombre d'écoles	7	7

Nombre d'élèves	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
3 <sup>e</sup> année, lecture et écriture	132	168	143	195	194
3 <sup>e</sup> année, mathématiques	132	168	143	195	194
6 <sup>e</sup> année	129	127	128	125	152

**POURCENTAGE DE TOUS LES ÉLÈVES AYANT ATTEINT OU DÉPASSÉ LA NORME PROVINCIALE (NIVEAUX 3 ET 4), D'UNE ANNÉE À L'AUTRE**



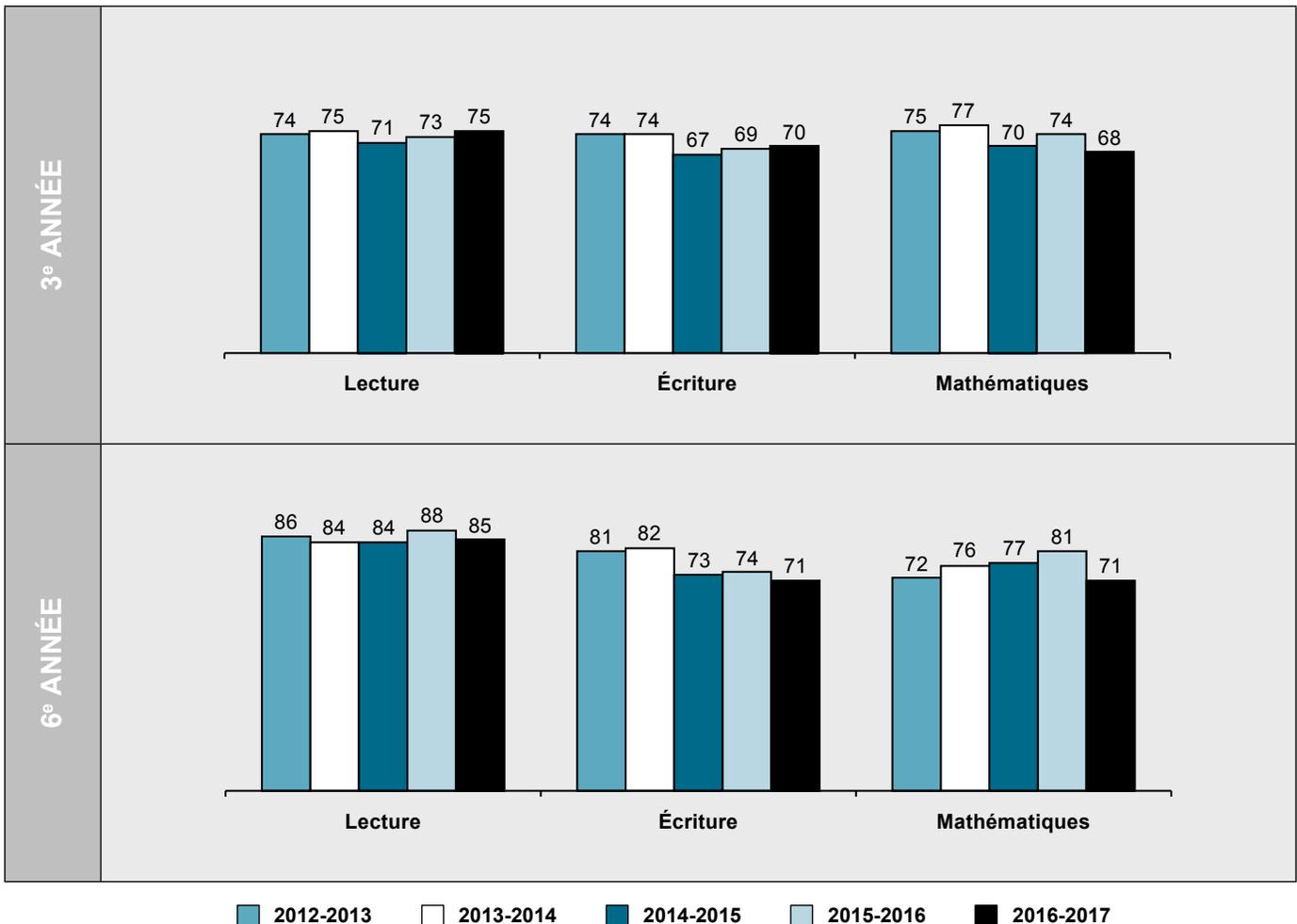
■ 2012-2013    □ 2013-2014    ■ 2014-2015    ■ 2015-2016    ■ 2016-2017

Nom du conseil scolaire : Le C.S.C.D. des Grandes Rivières (29106)

RENSEIGNEMENTS DÉMOGRAPHIQUES	3 <sup>e</sup> année	6 <sup>e</sup> année
Élèves bénéficiant d'un soutien ou du programme d'ALF	<1 %	0 %
Élèves bénéficiant du PANA	0 %	0 %
Élèves identifiés comme ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués)	17 %	20 %
Première langue apprise à la maison autre que le français	10 %	10 %
Nombre d'écoles	22	20

Nombre d'élèves	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
3 <sup>e</sup> année, lecture et écriture	400	389	437	386	406
3 <sup>e</sup> année, mathématiques	400	389	437	386	406
6 <sup>e</sup> année	439	435	411	390	393

POURCENTAGE DE TOUS LES ÉLÈVES AYANT ATTEINT OU DÉPASSÉ LA NORME PROVINCIALE (NIVEAUX 3 ET 4), D'UNE ANNÉE À L'AUTRE

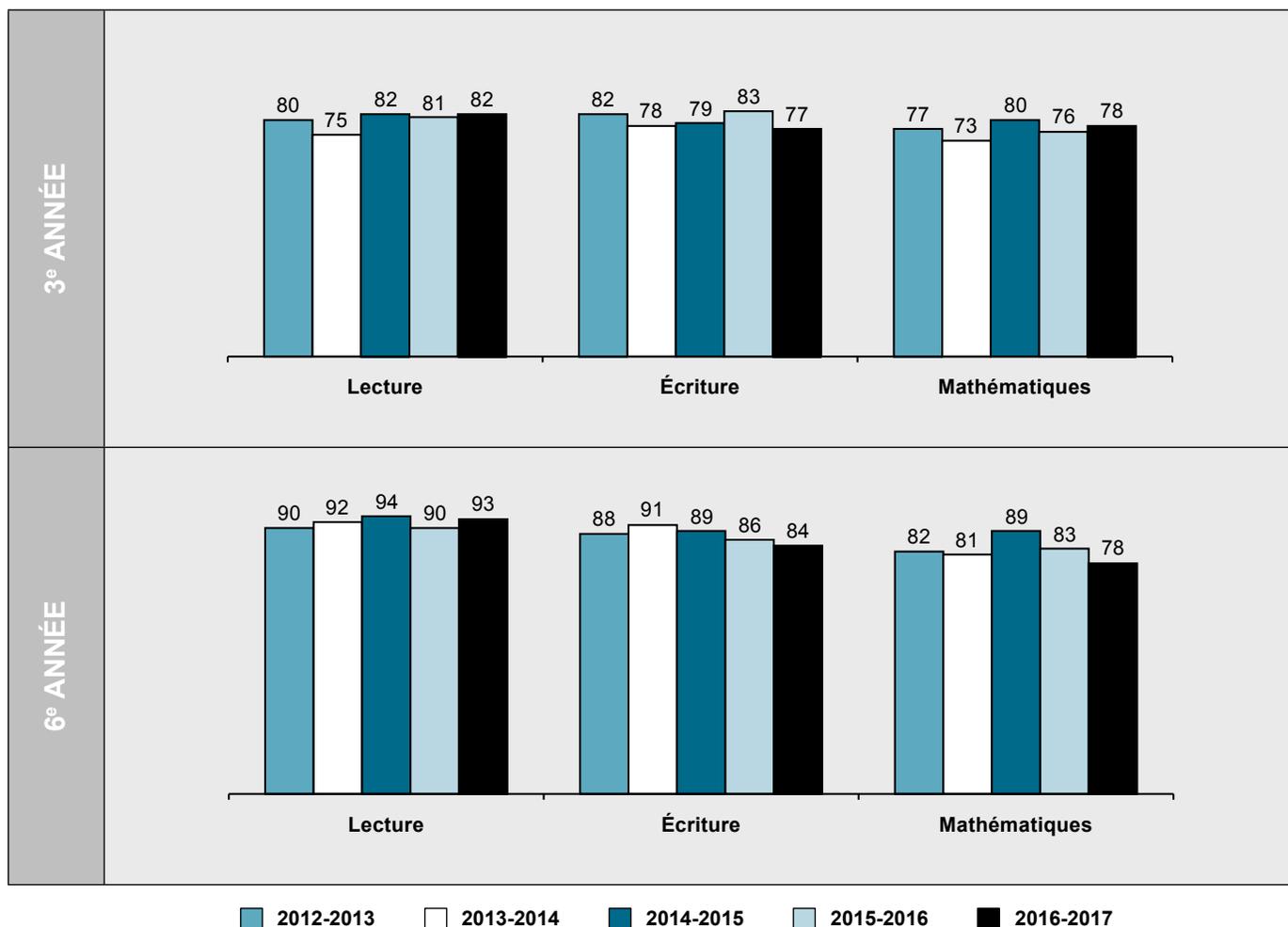


Nom du conseil scolaire : Le C.S.D.C. de l'Est ontarien (67326)

RENSEIGNEMENTS DÉMOGRAPHIQUES	3 <sup>e</sup> année	6 <sup>e</sup> année
Élèves bénéficiant d'un soutien ou du programme d'ALF	11 %	8 %
Élèves bénéficiant du PANA	<1 %	<1 %
Élèves identifiés comme ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués)	19 %	23 %
Première langue apprise à la maison autre que le français	13 %	7 %
Nombre d'écoles	25	25

Nombre d'élèves	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
3 <sup>e</sup> année, lecture et écriture	731	726	704	758	757
3 <sup>e</sup> année, mathématiques	731	726	704	758	757
6 <sup>e</sup> année	706	663	669	709	720

**POURCENTAGE DE TOUS LES ÉLÈVES AYANT ATTEINT OU DÉPASSÉ LA NORME PROVINCIALE (NIVEAUX 3 ET 4), D'UNE ANNÉE À L'AUTRE**

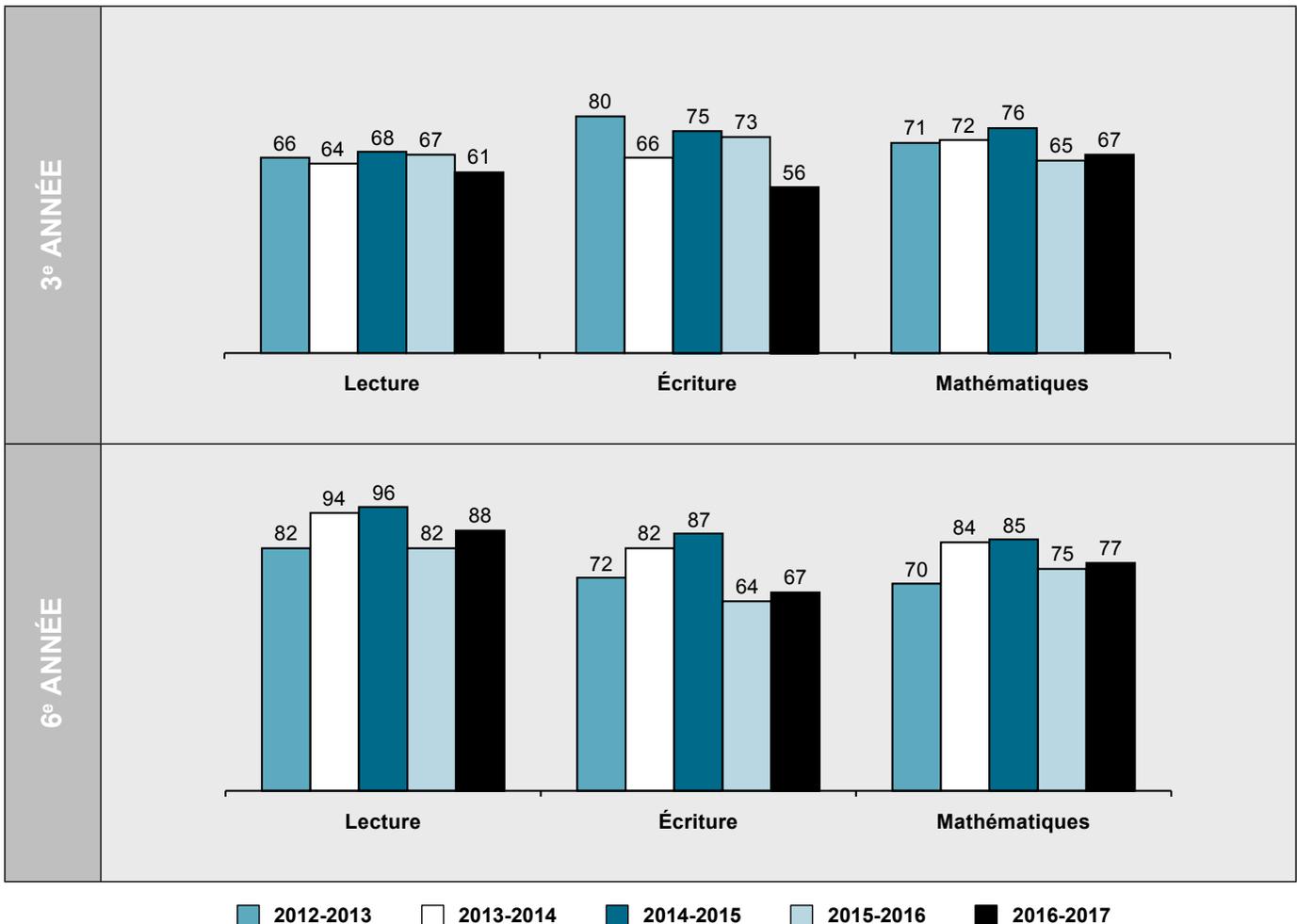


Nom du conseil scolaire : Le C.S.D.C. des Aurores boréales (29130)

RENSEIGNEMENTS DÉMOGRAPHIQUES	3 <sup>e</sup> année	6 <sup>e</sup> année
Élèves bénéficiant d'un soutien ou du programme d'ALF	51 %	27 %
Élèves bénéficiant du PANA	3 %	0 %
Élèves identifiés comme ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués)	29 %	23 %
Première langue apprise à la maison autre que le français	61 %	63 %
Nombre d'écoles	9	7

Nombre d'élèves	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
3 <sup>e</sup> année, lecture et écriture	59	64	80	63	72
3 <sup>e</sup> année, mathématiques	59	64	80	63	72
6 <sup>e</sup> année	57	62	68	55	52

**POURCENTAGE DE TOUS LES ÉLÈVES AYANT ATTEINT OU DÉPASSÉ LA NORME PROVINCIALE (NIVEAUX 3 ET 4), D'UNE ANNÉE À L'AUTRE**

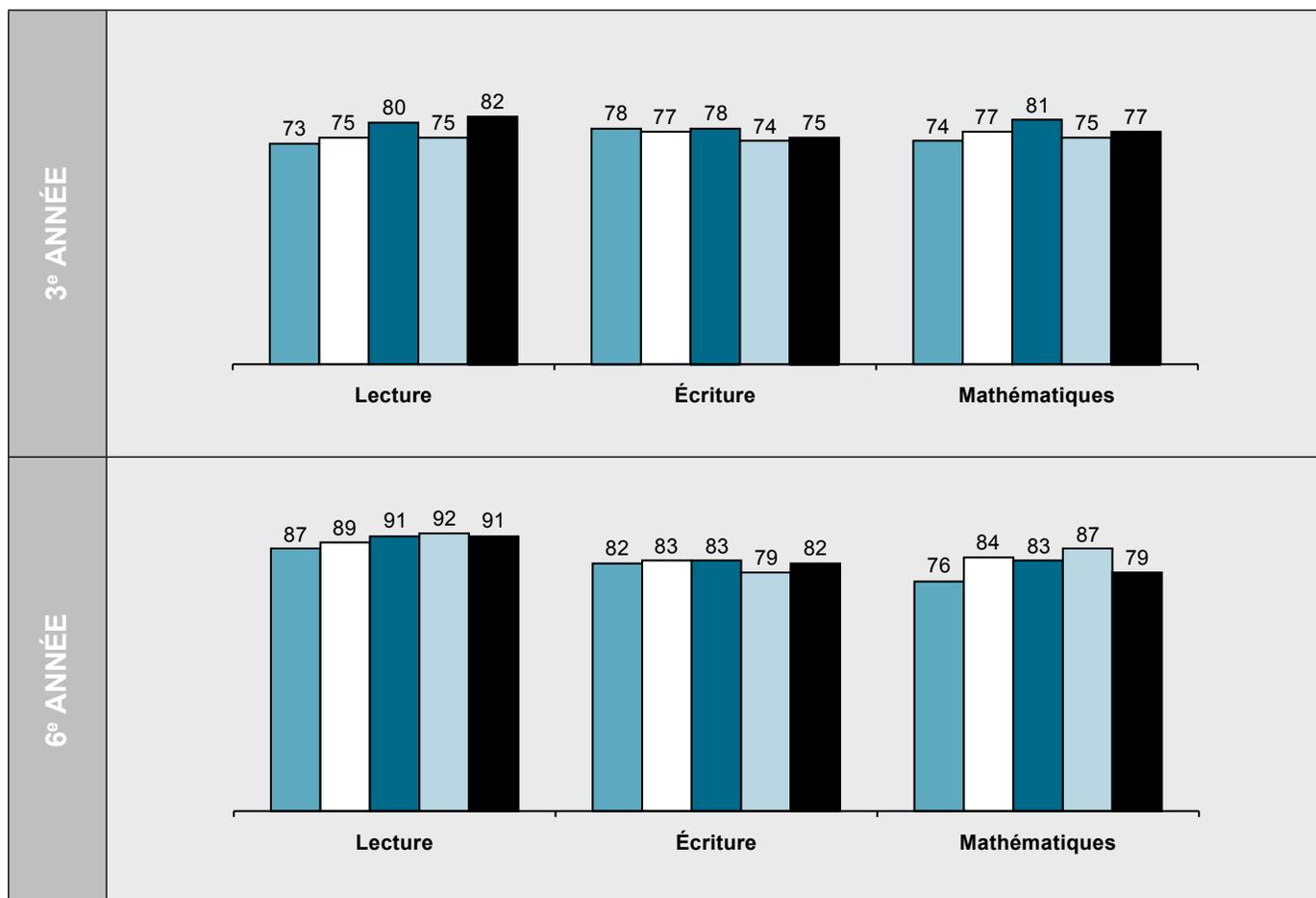


Nom du conseil scolaire : Le C.S.D.C. du Nouvel-Ontario (29122)

RENSEIGNEMENTS DÉMOGRAPHIQUES	3 <sup>e</sup> année	6 <sup>e</sup> année
Élèves bénéficiant d'un soutien ou du programme d'ALF	30 %	12 %
Élèves bénéficiant du PANA	1 %	<1 %
Élèves identifiés comme ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués)	19 %	22 %
Première langue apprise à la maison autre que le français	37 %	31 %
Nombre d'écoles	28	26

Nombre d'élèves	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
3 <sup>e</sup> année, lecture et écriture	519	487	559	522	519
3 <sup>e</sup> année, mathématiques	519	487	559	522	519
6 <sup>e</sup> année	500	482	495	494	472

**POURCENTAGE DE TOUS LES ÉLÈVES AYANT ATTEINT OU DÉPASSÉ LA NORME PROVINCIALE (NIVEAUX 3 ET 4), D'UNE ANNÉE À L'AUTRE**



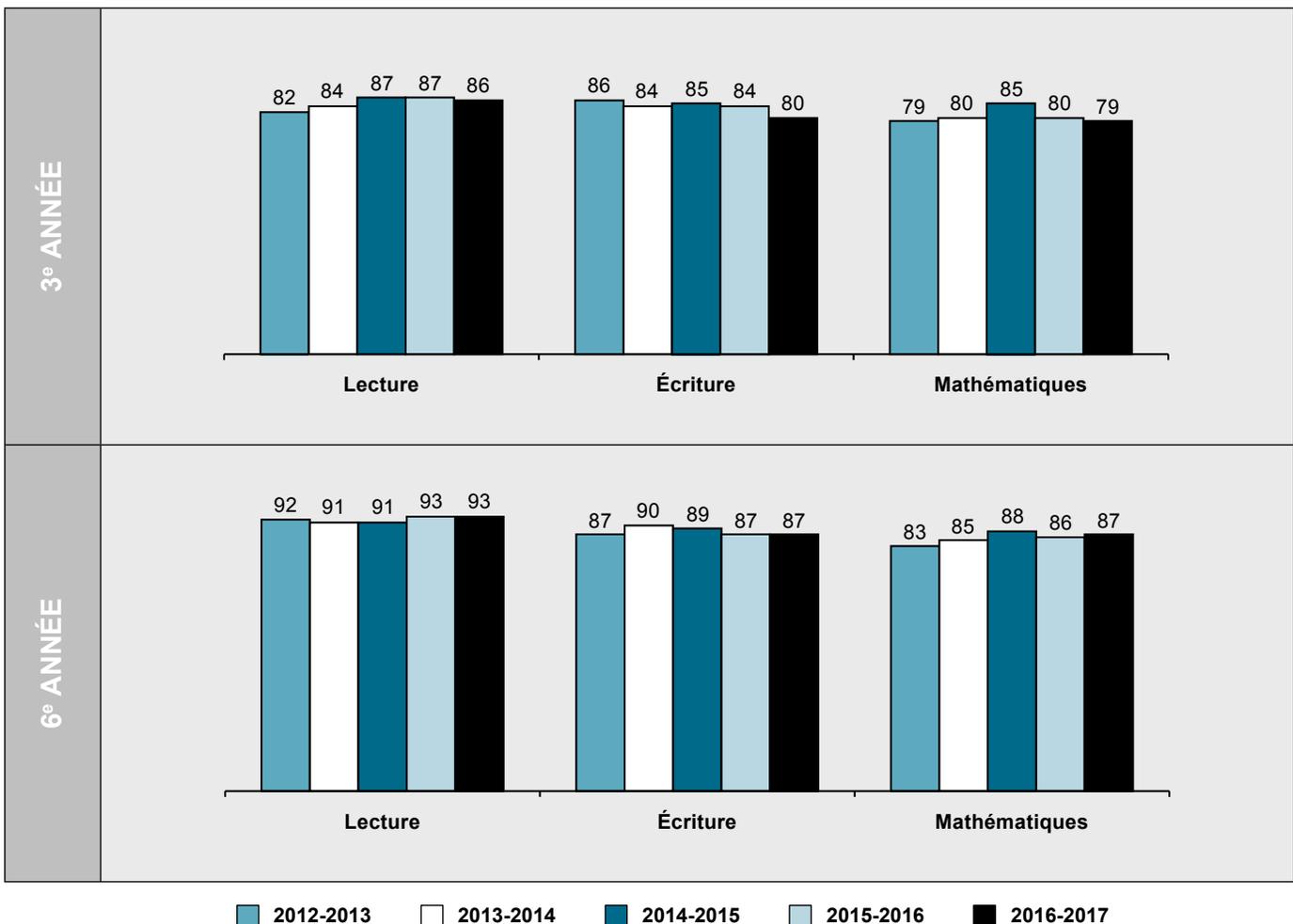
■ 2012-2013    □ 2013-2014    ■ 2014-2015    ■ 2015-2016    ■ 2016-2017

Nom du conseil scolaire : Le Conseil scolaire catholique MonAvenir (67318)

RENSEIGNEMENTS DÉMOGRAPHIQUES	3 <sup>e</sup> année	6 <sup>e</sup> année
Élèves bénéficiant d'un soutien ou du programme d'ALF	24 %	11 %
Élèves bénéficiant du PANA	3 %	2 %
Élèves identifiés comme ayant des besoins particuliers (excluant les élèves surdoués)	18 %	20 %
Première langue apprise à la maison autre que le français	45 %	41 %
Nombre d'écoles	47	47

Nombre d'élèves	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
3 <sup>e</sup> année, lecture et écriture	1 195	1 317	1 310	1 340	1 474
3 <sup>e</sup> année, mathématiques	1 195	1 319	1 310	1 340	1 474
6 <sup>e</sup> année	1 046	1 055	1 110	1 116	1 260

POURCENTAGE DE TOUS LES ÉLÈVES AYANT ATTEINT OU DÉPASSÉ LA NORME PROVINCIALE (NIVEAUX 3 ET 4), D'UNE ANNÉE À L'AUTRE



**Office de la qualité et  
de la responsabilité  
en éducation**



**2, rue Carlton, bureau 1200, Toronto (Ontario) M5B 2M9  
Téléphone : 1 888 327-7377 Site Web : [www.oqre.on.ca](http://www.oqre.on.ca)**

© Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2017  
ISBN : 978-1-4868-0568-6 (PDF)