

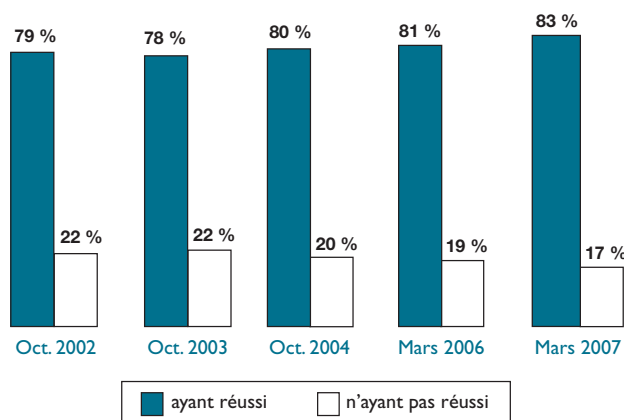
Test provincial de compétences linguistiques, 2006-2007

Faits saillants des résultats du rendement

En examinant les résultats de rendement des élèves au Test provincial de compétences linguistiques (TPCL) au cours des cinq dernières années, nous pouvons faire les constatations suivantes :

- 83 % des élèves qui ont fait le test pour la première fois l'ont réussi, par comparaison à 79 % en 2002.
- Le taux de réussite des élèves inscrits à un cours théorique de français a augmenté de 3 points de pourcentage, passant de 92 % en 2002 à 95 % en 2007. Les résultats de ce groupe d'élèves ont été supérieurs à 90 % tout au long de cette période.
- Le taux de réussite des élèves inscrits à un cours appliqué de français a augmenté de 8 points de pourcentage, passant de 50 % en 2002 à 58 % en 2007. Il s'agit là du plus haut niveau de rendement atteint par ce groupe d'élèves depuis la première administration du TPCL.
- Le taux de réussite des garçons a augmenté de 4 points de pourcentage, passant de 74 % en 2002 à 78 % en 2007. Le taux de réussite des filles a aussi augmenté de 4 points de pourcentage, passant de 84 % à 88 %. Les résultats de 2007 sont un niveau record pour les garçons et les filles.
- Le taux de réussite des élèves ayant des besoins particuliers a augmenté de 9 points de pourcentage, passant de 43 % en 2002 à 52 % en 2007.

Taux de réussite du TPCL sur cinq années, élèves admissibles pour la première fois



Stratégies gagnantes

À L'APPUI DES PRATIQUES PROFESSIONNELLES

Les observations et les suggestions de stratégies qui suivent pourront servir au personnel enseignant pour aider les élèves à démontrer et à perfectionner leurs compétences en littératie. Ces suggestions sont fondées sur les tendances qui se dégagent des données du test et des commentaires des personnes qui ont corrigé le TPCL de mars 2007.

Le premier groupe d'observations et de stratégies se rapporte aux habiletés en lecture et en écriture qui sont évaluées par le test. Le deuxième groupe présente des observations d'ordre général sur le rendement des élèves par type d'item, par sexe et par type de cours (théorique et appliqué). Certaines des suggestions font allusion à des items spécifiques du TPCL qui se trouvent dans le document *Publication des items du TPCL 2007 avec clé de réponses et guides de notation*, affiché sur le site Web de l'OQRE.

Pour de plus amples renseignements sur les habiletés en lecture et en écriture qui sont évaluées par le test ainsi que les types d'items auxquels les élèves devront répondre, veuillez vous référer au *Guide de planification et de préparation*.

Considérations et suggestions de stratégies d'amélioration en fonction de l'habileté évaluée : lecture

Les textes narratifs, les textes informatifs et les textes avec éléments graphiques du TPCL mettent l'accent sur trois habiletés en lecture qui sont évaluées par des items à choix multiple et des items à réponse construite :

- Lecture – 1^{re} habileté : comprendre les idées et les renseignements explicites;
- Lecture – 2^e habileté : comprendre les idées et les renseignements implicites;
- Lecture – 3^e habileté : établir des liens entre ses connaissances et expériences personnelles et les idées et les renseignements contenus dans les textes lus.

LECTURE – 1^{re} HABILITÉ : COMPRENDRE LES IDÉES ET LES RENSEIGNEMENTS EXPLICITES

Observations

Les élèves ont bien réussi les items qui évaluent la première habileté.

Les élèves ont bien réussi l’item qui porte sur le paragraphe informatif « Le sommeil » (*Cahier 1 – 1^{re} séance*, partie V, item 5) où l’élève devait indiquer pourquoi les ados doivent se lever tôt le matin.

L’item qui semble avoir posé un problème aux élèves est celui du texte narratif « Tom Longboat » (*Cahier 2 – 2^e séance*, partie VIII, item 9) où l’on demandait à l’élève d’indiquer ce qui a propulsé Tom Longboat au Temple de la renommée. Plusieurs élèves ont répondu que c’était sa course de 42,195 km (leurre D). Or, ce qui a propulsé Tom Longboat au Temple de la renommée, c’est son talent de coureur et non la distance qu’il a parcourue (leurre A).

Stratégie d’amélioration

- Certains textes de lecture, comme les textes historiques et scientifiques, se prêtent mieux à l’évaluation de la première habileté (comprendre les idées et les renseignements explicites). Ces textes présentent des données qui exigent que les élèves aillent chercher des renseignements énoncés directement dans le texte. Il faut souvent lire ce genre de texte avec les élèves et les encourager à paraphraser ou à résumer le texte en leurs propres mots.

LECTURE – 2^e HABILITÉ : COMPRENDRE LES IDÉES ET LES RENSEIGNEMENTS IMPLICITES

Observations

En général, les élèves n’ont pas aussi bien réussi les items de la deuxième habileté en lecture que ceux de la première habileté. Ils semblent avoir eu de la difficulté avec les mécanismes de structure qui permettent d’interpréter un texte. Les élèves peuvent identifier des marqueurs de relation ou des organisateurs textuels dans une phrase mais ils ont de la difficulté à expliquer leur fonction dans leur contexte (p. ex., l’item 6 de « Tom Longboat » [*Cahier 2 – 2^e séance*, partie VIII] et l’item 2 du paragraphe informatif « Le sommeil » [*Cahier 1 – 1^{re} séance*, partie V]).

Par ailleurs, les élèves peuvent comprendre un renseignement implicite dans un texte de lecture lorsqu’il s’agit d’identifier le rôle de la ponctuation, comme dans le texte narratif « Entrevue d’emploi » (*Cahier 2 – 2^e séance*, partie IX, item 3).

Stratégies d’amélioration

- Tel qu’énoncé dans *Le curriculum de l’Ontario*, il est très important que les élèves comprennent l’emploi des organisateurs textuels et des marqueurs de relation qui assurent la cohérence d’un texte.
- Il faudrait étudier davantage le rôle des mécanismes de structure d’un texte.

LECTURE – 3^e HABILITÉ : ÉTABLIR DES LIENS ENTRE SES CONNAISSANCES ET EXPÉRIENCES PERSONNELLES ET LES IDÉES ET LES RENSEIGNEMENTS CONTENUS DANS LES TEXTES LUS

Observations

Les élèves ont parfois de la difficulté à répondre aux items qui évaluent la troisième habileté.

Les élèves ont eu de la difficulté à répondre à l’item qui traite des commentaires des cyclistes et des piétons dans le texte informatif « Ouverture de la nouvelle piste cyclable de la ville de Mexico » (*Cahier 1 – 1^{re} séance*, partie I, item 5). Il semblerait que les élèves n’aient pas compris la notion « d’intérêt personnel » (leurre A). Lorsqu’on parle d’intérêt personnel, on traite des commentaires personnels des cyclistes et des piétons (les cyclistes sont malheureux parce qu’il y a trop de circulation sur la piste, les piétons aussi sont malheureux parce que la piste empiète sur leur espace, les automobilistes aussi, etc.)

Les élèves ont aussi eu de la difficulté à répondre à l’item qui traitait de l’ordre des consignes du texte avec éléments graphiques sur le casque de bicyclette (*Cahier 2 – 2^e séance*, partie XI, item 3). À l’exception des élèves ayant des besoins particuliers et des élèves du cours appliqué, les élèves ont opté pour le leurre D (l’ordre chronologique) plutôt que pour le leurre A (l’ordre logique).

Les élèves ont mieux réussi l’item qui traitait du but du texte informatif « Le sommeil » (*Cahier 1 – 1^{re} séance*, partie V, item 6).

Stratégies d’amélioration

- Tel qu’indiqué dans *Le curriculum de l’Ontario*, il faut mettre en pratique les stratégies du processus de lecture (avant la lecture, pendant la lecture et après la lecture) et amener les élèves à commenter un texte ou certaines parties du texte. Il faut encourager les élèves à réagir aux renseignements contenus dans le texte.
- Continuer à amener les élèves à puiser dans leurs connaissances et expériences personnelles pour interpréter des textes lus.

Considérations et suggestions de stratégies d’amélioration en fonction de l’habileté évaluée : écriture

Les items à choix multiple, les tâches d’écriture courte et les deux tâches d’écriture longue (la nouvelle journalistique et le texte d’opinion) du TPCL mettent l’accent sur trois habiletés en écriture.

- Écriture – 1^{re} habileté : développer une idée principale à l’aide d’idées secondaires;
- Écriture – 2^e habileté : structurer des idées et des renseignements de façon cohérente;
- Écriture – 3^e habileté : utiliser les conventions linguistiques (orthographe, grammaire, ponctuation) d’une manière qui ne gêne pas la clarté de la communication.

Cas de réussite d’écoles, 2006-2007

Une sélection de cas de réussite d’écoles pour l’année scolaire 2006-2007, incluant des renseignements au sujet des stratégies utilisées aux niveaux du conseil scolaire, de l’école et de l’élève, est disponible dans le site Web de l’OQRE, au www.oqre.on.ca.

ÉCRITURE – 1^{re} ET 2^e HABILITÉS : DÉVELOPPER UNE IDÉE PRINCIPALE À L'AIDE D'IDÉES SECONDAIRES; STRUCTURER DES IDÉES ET DES RENSEIGNEMENTS DE FAÇON COHÉRENTE

Observations

En général, les élèves ont bien réussi les tâches d'écriture courte. Ils ont su développer une idée principale appuyée sur des idées secondaires. Environ 76,5 % des élèves ont appuyé l'idée principale sur des renseignements précis et pertinents, clairement liés au sujet de la tâche. Environ 21,3 % des élèves auraient dû fournir des renseignements plus précis et pertinents pour appuyer l'idée principale.

Les élèves ont moins bien réussi les tâches d'écriture longue. Bien que 53 % à 78 % des élèves (en fonction de la tâche) aient appuyé l'idée principale sur des idées secondaires suffisantes, clairement liées au sujet de la tâche d'écriture, seulement 11 % à 26 % des élèves (en fonction de la tâche) ont appuyé l'idée principale sur des idées secondaires suffisantes, précises et choisies avec soin. Les autres élèves n'ont pas fourni suffisamment d'idées secondaires précises et pertinentes pour appuyer l'idée principale.

On peut faire les mêmes observations sur les données de l'OQRE relatives au rendement des élèves de 6^e année au test de 2006. Les réponses des élèves de 6^e année dans les tâches d'écriture révèlent une faiblesse générale au niveau du processus d'écriture.

Les élèves ont assez bien répondu aux items à choix multiple qui évaluaient la première habileté (développer une idée principale à l'aide d'idées secondaires) (p. ex., choisir la phrase qui ne convient pas dans le paragraphe) et aux items à choix multiple qui évaluent la deuxième habileté (structurer des idées et des renseignements de façon cohérente) (p. ex., des items qui exigent que l'élève combine plusieurs phrases).

Stratégies d'amélioration

- Encourager les élèves à développer une idée principale liée au sujet et la développer à l'aide d'idées secondaires précises et pertinentes.
- Aider les élèves à structurer leur texte à l'aide d'une idée principale appuyée sur des idées secondaires claires, précises et pertinentes.
- Fournir aux élèves des occasions de rédiger des textes plus longs (une à deux pages) et d'élaborer davantage leurs idées.

ÉCRITURE – 3^e HABILITÉ : UTILISER LES CONVENTIONS LINGUISTIQUES D'UNE MANIÈRE QUI NE GÊNE PAS LA CLARTÉ DE LA COMMUNICATION

Observations

Les élèves ont généralement bien utilisé les conventions linguistiques dans les tâches d'écriture courte (orthographe, grammaire, ponctuation).

En moyenne, les élèves ont un rendement d'environ 10 points de pourcentage plus élevés sur la grille de notation qui traite des conventions linguistiques que sur la grille de notation qui traite du développement du sujet pour les tâches d'écriture longue.

Les élèves ont eu plus de difficulté à répondre aux items à choix multiple touchant la troisième habileté qui traitent de conventions linguistiques (p. ex., participe passé) qu'aux items touchant la deuxième habileté et la première habileté qui traitent de syntaxe et de structure (p. ex., marqueurs de relation). Ils ont eu de la difficulté à répondre à l'item 2 de la partie VII, dans le *Cahier 2 – 2^e séance*, qui traite de l'accord du participe passé. Plusieurs élèves ont choisi le leurre F plutôt que le leurre J qui est la bonne réponse.

Remarque

On évalue l'utilisation des conventions et non la connaissance de la terminologie grammaticale.

Stratégies d'amélioration

- Continuer à aider les élèves à écrire correctement en se souciant de l'orthographe, de la grammaire et de la ponctuation.
- Fournir une rétroaction quotidienne aux élèves afin d'éliminer les erreurs d'orthographe, de grammaire et de ponctuation. Encourager les élèves à se relire davantage.

Considérations générales et suggestions de stratégies d'amélioration

TYPES D'ITEMS

Observations

Dans l'ensemble, le rendement des élèves en lecture n'a pas varié selon les types d'items. Les élèves ont aussi bien réussi les items à choix multiple que les items à réponse construite. En ce qui a trait aux items à réponse construite, un grand nombre d'élèves (de 13,8 % à 43,3 % des élèves, en fonction de la tâche) ont fourni des explications vagues dans leur texte. Il y a eu aussi plusieurs items à réponse construite qui ont reçu le code « Blanc », « Illisible » ou « Hors sujet » (0,2 % à 3,6 % des élèves, en fonction de la tâche).

En moyenne, les élèves ont mieux réussi les items à choix multiple en écriture que les deux tâches d'écriture courte et les deux tâches d'écriture longue.

Stratégies d'amélioration

- Continuer de fournir aux élèves des occasions de mettre en pratique les habiletés en lecture en leur présentant différents modèles de questions et de réponses.
- Encourager les élèves à lire attentivement un item avant d'y répondre.
- Amener les élèves à rédiger des textes plus longs, bien structurés et développés autour d'une idée principale.
- Amener les élèves à lire attentivement le sujet de la tâche d'écriture avant de commencer la rédaction.

CODE « BLANC »

Observations

Le nombre de codes « Blanc » attribués aux items à choix multiple a diminué. Cependant, il y a un grand nombre de codes « Blanc » attribués aux items à réponse construite, surtout en ce qui a trait au résumé du paragraphe informatif : 3,6 % des élèves n'ont pas répondu à l'item qui demande à l'élève de résumer le paragraphe informatif « Le sommeil » en donnant l'idée principale et en incluant une idée secondaire qui la développe (*Cahier 1 – 1^{re} séance*, partie V, item 7).

Les élèves n'ayant pas réussi le TPCL ont laissé beaucoup plus d'items à choix multiple « blanc » (0,81 % des élèves) que les élèves ayant réussi le TPCL (0,1 % des élèves). Les élèves inscrits au cours appliqué laissent également beaucoup plus d'items en « blanc » que la population totale des élèves.

Stratégie d'amélioration

- Continuer à encourager les élèves à répondre à tous les items du TPCL.

GENRE DE TEXTE

Observation

En moyenne, les élèves ont eu plus de difficulté à répondre correctement aux items sur le récit de vie « Tom Longboat » (*Cahier 2 – 2^e séance*, partie VIII), le texte narratif le plus long.

Stratégie d'amélioration

- Présenter des textes de genres variés et de longueurs variées afin que les élèves puissent retrouver facilement dans un texte (peu importe la longueur) les éléments ciblés par la question.

LES ÉLÈVES AYANT DES BESOINS PARTICULIERS ET LES ÉLÈVES BÉNÉFICIAIRE D'UN PROGRAMME D'ALF/DE PDF

Observation

Les élèves ayant des besoins particuliers démontrent, dans leur rendement, les mêmes forces et faiblesses pour chaque texte de lecture et chaque tâche d'écriture que la population générale des élèves. Pour les tâches d'écriture courte, les élèves bénéficiant d'un programme d'actualisation linguistique en français (ALF)/de perfectionnement du français (PDF) ont eu de la difficulté à fournir des renseignements pertinents et précis pour appuyer l'idée principale.

Stratégie d'amélioration

- Veiller à ce que l'élève comprenne bien la tâche et chaque mot du sujet de la tâche. Continuer à amener les élèves à développer une idée principale appuyée sur des idées secondaires précises et pertinentes.

LES ÉLÈVES N'AYANT PAS RÉUSSI LE TEST

Observations

Pour les items à choix multiple, l'écart entre le pourcentage des élèves ayant réussi le test qui ont choisi la bonne réponse et le pourcentage d'élèves n'ayant pas réussi le test qui ont choisi la bonne réponse est d'environ 21 points de pourcentage.

Le plus grand pourcentage des élèves ayant réussi le TPCL se classe dans le code 30 (le code le plus élevé de la grille de notation) aussi bien pour les items à réponse construite en lecture que pour les tâches d'écriture courte (développement du sujet). Les élèves n'ayant pas réussi se classent généralement dans le code 20.

Stratégie d'amélioration

- Amener les élèves à expliquer clairement leur réponse.

FILLES ET GARÇONS

Observations

En général, les filles ont mieux répondu aux items du TPCL que les garçons. On note cependant que l'écart entre les deux est minime dans les items à choix multiple. Les garçons ont mieux répondu que les filles à certains items du texte narratif « Tom Longboat », histoire d'un coureur de marathon (*Cahier 2 – 2^e séance*, partie VIII), de la nouvelle journalistique « Ouverture d'une piste cyclable à Mexico » (*Cahier 1 – 1^{re} séance*, partie I) et du texte avec éléments graphiques sur le casque de bicyclette (*Cahier 2 – 2^e séance*, partie XI). Le plus grand écart entre les garçons et les filles se trouve dans les résultats des items du paragraphe informatif « Le sommeil ».

Les filles ont mieux réussi tous les items à réponse construite. Il y a un écart entre le pourcentage de filles et de garçons à qui on a attribué le plus haut code de chaque grille :

- 11 points de pourcentage : items à réponse construite;
- 6 points de pourcentage : tâche d'écriture courte (développement du sujet et conventions linguistiques);
- 5 points de pourcentage : tâche d'écriture longue (développement du sujet);
- 13 points de pourcentage : tâche d'écriture longue (conventions linguistiques).

On remarque également un écart entre le rendement des garçons et des filles en lecture et en écriture du cycle moyen au test de 2006. Depuis 2001-2002, l'écart entre le pourcentage des filles et celui des garçons en 6^e année ayant atteint ou dépassé la norme provinciale s'est maintenu entre 12 et 18 points de pourcentage en lecture, et entre 18 et 23 points de pourcentage en écriture.

Stratégie d'amélioration

- Continuer à faire lire des textes appropriés et aux filles et aux garçons.

Activités pour les enseignantes et enseignants : être membres des comités d'évaluation de l'OQRE

En tant que membres des comités de l'OQRE, plus de 400 enseignantes et enseignants qualifiés de la province jouent un rôle essentiel dans l'élaboration de nos évaluations provinciales. Elles et ils apportent leur expertise considérable à l'élaboration, la sélection et la révision des questions des tests ainsi qu'à la préparation du matériel de notation.

Pour obtenir plus de précisions ou pour soumettre votre candidature, veuillez visiter le site Web www.oqre.on.ca et cliquer sur le lien « Activités pour les éducatrices et éducateurs ».